



Одна отъ таблица /

74241
Анатоль Вахняник.

Спомини з життя

(Посмертне виданє).

Зладив

Кирило Студинський.

Весь дохід призначений на стипендію ім. Покійного.

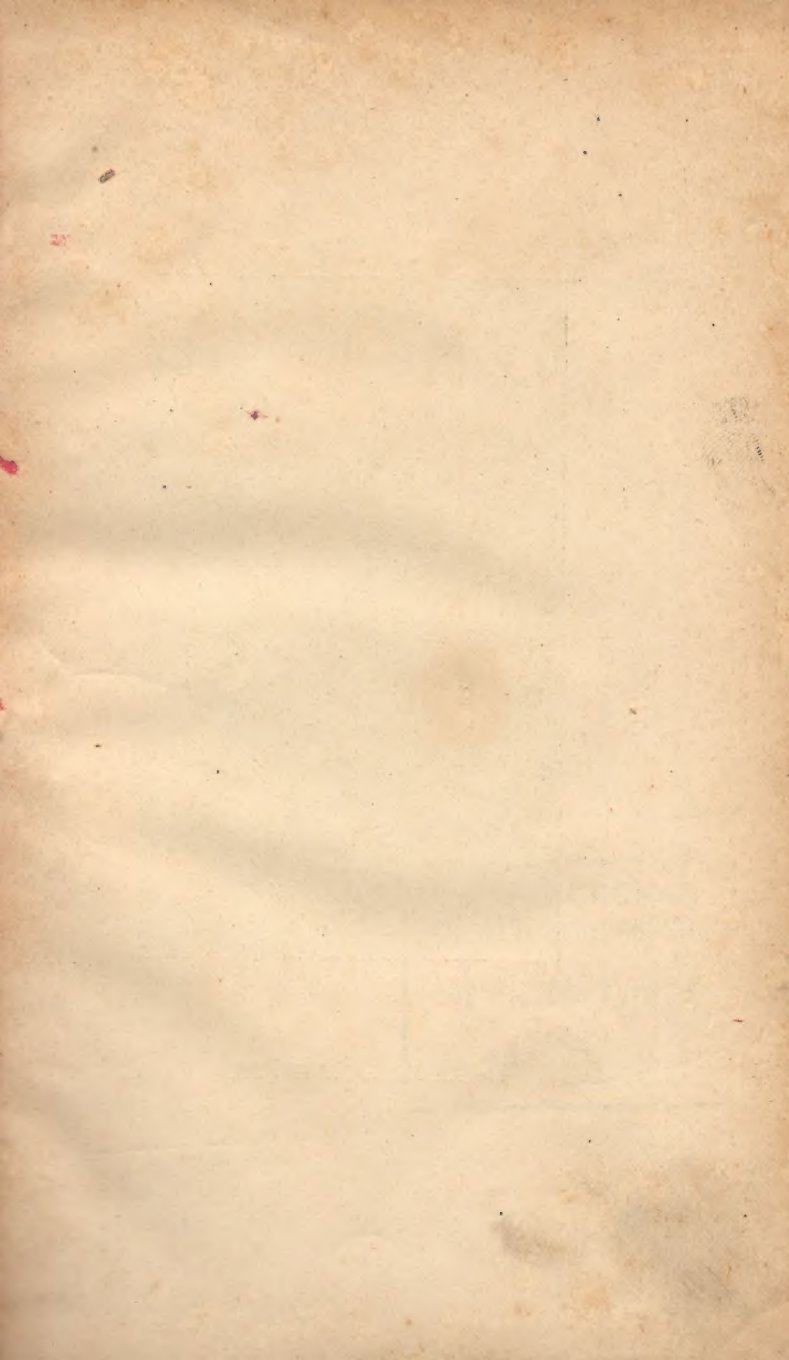
Ціна 1 корона.

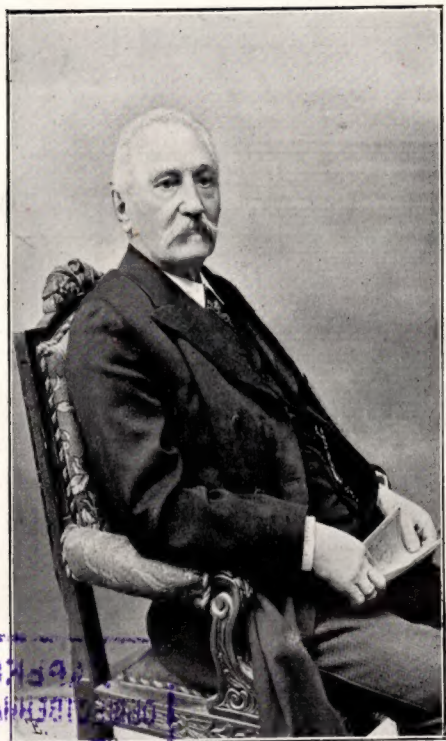
У Львові 1908.

Накладом Видавця.

З печатні В. А. Шийковського.







№ АНАТОЛЬ ВАХНЯНИН.

Анатоль Вахняник.



Спомини з життя

(Посмертне виданє).

Зладив

Кирило Студинський.

Весь дохід призначений на стипендію ім. Покійного.

Ціна 1 корона.

ХАРЬКОВСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

— MAR 1927 —

№ 77241

26689

У Львові 1908.

Накладом Видавця.

З печатні В. А. Шийковського.



Автобіографія *)

Анатоль Вахнянин, родився в Сіняві над Сяном в 1841 р., де його батько, Клим, був священником.

В автобіографії своїй пише він про себе:

„Замилуване до музики завдячую я моїй матері, Кароліні з Veith-ів, Німкні з роду, що своїх дітей з малку заправляла до пісні. В гімназійних школах в Перемишлі (1851—1859) учився я нотного співу під рукою професорів Серсавіого і Льоренца. Ся наука лежала в тодішній системі шкільного виховання. На т. зв. „Singstund“-ах, тричі в тиждень, співали ми легонькі квартети виключно німецьких композиторів. Задля доброго альтового голосу прийнято мене небавом (1853 р.) до хору в руській катедральній церкві. Хор сей засновав в сорокових роках єпископ Ів. Снігурський, а управу його віддав в руки знімченого Чеха Нанкого. З того часу вперше розбудилося ширше замилуване до нотного цер-

*) Вона була призначена для „Артистичного Вістника“, який однак перестав виходити.

ковного співу в Перемишлі. Я співав в сїм хорі під наслідником Нанкого, згаданим Серсавім, відтак під звісним нашим композитором Іваном Лаврівським, потім під Петром Любовичем і Седляком (Чехом). Тут я і мої численні шкільні товариші мали нагоду пізнати церковні композиції Бортнянського, Нанкого, Серсавіого, Львова, Ів. Лаврівського і Михайла Вербицького, тодішного пароха в Млинах (біля Краківця). Перемишль був неначе розсадником музикального життя Русинів, в яким брали живу участь музикальні родини Раставецьких, Леонтовичів, Сінкевичів, Менцінських, Витошинських, Лаврівських, Войтовичів, Носалевичів, Кордасевичів і других. Під проводом Ів. Лаврівського і Мих. Вербицького, двох сучасних руських композиторів, стала відтак побіч церковного співу звільна розвивати ся і сьвітська руська пісня. Молоді співочі сили збирали ся в хаті Ів. Лаврівського і тут при помочи старших виконували сьвіжо скомпоновані ним твори. Згадаю лише про »Річку« »Осінь« та „Красну Зорю“, що в тім часі повстали. До Перемишля навідував ся з Млинів дуже часто Мих. Вербицький і привозив свої твори, переважно укладані на мужескі голоси. Пісні ті йшли відтак в гурток гімназियाльної молодіжи. В саді Менцінських (на Підгір'ю) лунала літнім вечером рідна пісня і будила до „свого життя“. В 1859 році попав я яко питомець

духовної семінарії у Львові опять в музикальний кружок семінарицький і яко баритоніст брав живу участь в їх хоральних продукциях. У Львові істнували тоді два хори, іменно Ставропігійський під управою Рудковського і семінарицький під змінною управою що лучших співаків. В 1861 р. завітали у руську духовну семінарію вперве твори Шевченкові а з ними і деякі збірки українських народних пісень, як Коціпінського. Ми пізнали окремий характер укр. мелодий, вельми відрубний від німецьких, або на німецький лад скомпонованих хорів. Тут і поважив ся я вперве зложити квартет до слів Юр. Федьковича: „Чи знаєш де країна наша мила?“ Зі Львова поніс я українську пісню до Перемишля (1863), де відтак, покінчивши теологічні науки, одержав я (1864) місце суплента гімназійального. В Перемишли засновала ся т. зв. „Громада“, а в ній повстав і кружок для плекання української пісні. Кружок розжив ся скоро, так, що вже в 1865 р. змогли ми роковини смерті Тараса опровести концертом, в яким Перемишль вперве почув українську пісню. В 1866 р. кинула мене судьба у Відень на філософію. Для мене розкрив ся новий сьвіт: німецька клясична музика побіч пісні західних і полудневих Славян. Я небавом опинив ся в чеськім співацькім „Spolk-y“, який під управою Ферхгот-Товачовського став плекати і нашу пісню

і взяв навіть участь в сьвяткованю пам'яті Шевченка, зааранжованім нашим молодим товариством академічним „Січ“ (1868 р.). Під кінець 1868 одержав я становище учителя гімназійального у Львові і опять лучила ся мені нагода, плекати рідну пісню між руською молодіжю. В р. 1870 заснував я статутове товариство музичне „Теорбан“, в яким учив музики звісний в своїм часі польський композитор Гуневич. Сей Гуневич і наклонив мене учити ся композиції. Хор „Теорбана“ складав ся з молодіжи, між якою визначали ся пізнійше звісні артисти Закревский і Мишуга. По недостатку материяльних засобів „Теорбан“, що містив ся таки в моїй приватній хаті, занядів.

Наші співочі сили лише від часу до часу громадили ся в „Руській Бесіді“, а частина їх мусіла прилягти до других товариств музичних у Львові, іменно до хору Сігніого, „Галицького музичного Товариства“, а відтак від 1881 р. до „Лютні“. Мимо того бодай в роковини смерті Тараса можна було що року виступати з концертами, на яких звеніла рідна пісня. Праця на полі музики була не легка. Жіноцтво наше (крім панен Любовичівних)*)

*) Старша з них Гермiна є жінкою прсф Волод. Шухевича, молодша Евгенія жінкою радн. Олександра Барвінського.

соромило ся виступати на концертній естраді а до того з концертами нашими мусіли ми тиняти ся по „Стрільницях“ та магістрацьких салях у Львові, бо „Народний Дім“ був для нас зачинений. Доперва з 1891 роком з'уміли ми зорганізувати своє співацьке товариство, „Львівського Бояна“, в яким віддано мені артистичну управу. Історія розвою сего товариства звісна. Твори свої я писав принагідно, без всяких претенсій, бож я автодидакт на полі музики. Таким способом повстали хори мужескі: „Молоді сні“, „Наша жизнь“, „По морю“ (до „Ярополка“ К. Устияновича). „Стіймо разом друг при друзі“, дві кантати на повитанє цісаря в часі гостини у Львові (1880 і 1884 р.), дві кантати в часі гостини архикн. Рудольфа у Львові і Тернополі (1887) з супроводом військових орхестр, а відтак заняв ся я враз з Порф. Бажанським видавництвом „Кобзаря“ (1885 р.) в яким згармонізував я деякі народні пісні: »Чи я в лузі не калина була«, »Ой, нависли чорні хмари«, »Чи сеж тая керниченка?« »На долині, при Чигрині« і др. Для хору »Льв. Бояна« з'орудував я кілька т. зв. »Вязанок з народних пісень«, для народних шкіл зложив »Церковний співаник« (виданий польським товариством педагогічним) а прочі мої слабі сили з'ужив я на чотиро-актову оперу „Купало“. Нині труджу ся по змозі в „Висшій музичній Інституті“ в надії, що з сеї інституції вийдуть „люде“.

II.

Спомини з життя.

Передаю руській публиці спомини бл. п. Анатолія Вахпянина. Писав їх Покійний на мою просьбу. Богато подробиць пригадував Покійному рідний брат, проф. Іван. В маю 1907 перебували они оба в Карльсбаді, перший для товариства жінки а другий для лічення. Там почав писати Покійний свої спомини. а продовжував свою працю в місяці серпня 1907 р. в Спасові, в домі о. Тита Ковальського, та не закидав її у Львові перед ненадійною смертю. Не довело ся Покійному докінчити почату роботу, не довело ся вигладити оповіданє. Полишив ся начерк, який видаю друком, бо і він розказує нам багато такого, про що ми, молодші, не знаємо, а що було би на віки пропало, хотьби тому, що охочих до списування мемоарів в нас не багато. Оповіданє міщу без змін. При кінци подам деякі замітки з сучасних видань, на які Покійний покликував ся, а які доповнять в дечім спомини. Не помину також деяких листів Покійного, що рівнож в неоднім зілюструють Його жите та працю, працю дуже широку і заповідливу.

К. С.

I.

Мої родичі вислали мене до школи в вересні 1847 році до Перемишля, де була т. зв. Hauptschule (Головна чотироклясова нормальна школа) з німецьким, викладовим язиком. Позаяк мешкав я у мого вуйка Круліха*), секретаря (der Kreishauptmannschaft) окружного староства (старостою в Перемишли був тоді Саар (Saar), то мене посаджено в школі в першій лавці на краю, і як стій заправлено до науки німецького язика на т. званім Fibel-ю. Після тогочасної дидактики при кождім фіблю була рогова «сказівка», якою треба було указувати на ті німецькі букви, які проголошував учитель Срочка, убраний в зеленковатий мундур урядничий з синіми викладами. З сеї науки виніс я у першім півроці стільки знаня, що при клясифікації одержав я повну другу клясу. В другім півроці мав я вже першу клясу, в слід за чим переведено мене вже з т. зв. (Stube) штуби до I кляси. З сего року лишив ся мені в памяти похорон ец. Снігурського в хвилі, коли домовину єго виношено

*) Круліх мав за жінку Анну Veith, природну сестру моєї матери Кароліни. В них була донька Франя і два сини, Густав і Отто, які опинили ся відтак у війську.

з старої палати єпископської до церкви. Відтак тямлю і те, що на трех сьвятителїв, вийшовши зі школи і зївши хліба з маслом на друге свідання, я за намовою мого старшого о 1 $\frac{1}{2}$ року брата Кліма дезертирував зі школи домів, до Сіняви, щоби у мами попоїсти печених пирогів з маком. В двійку пустили ся ми о 11. год. рано в дорогу а десть під вечір опинили ся в в Мунинї в коршмі під Ярославом на нічліг, не маючи при душі ні одного дудка, ні одного простого крайцаря. В коршмі в Мунинї застали ми багато селян в добрім настрою духовім. Там вперве почув я слово: конституція (11/2. 1848), про яку, видко, ішли вже вісти. Якийсь селянин розпитавши нас, звідки ми і куда вандруємо, дав нам закусити хліба, якого шкірку натер чісником. Була се знаменита страва для порожного жолудка. Коршмар (жид), знаючи мабуть, що ми попівські діти, рішив ся нас переночувати. І вже приніс для сонних вязанку сїна, щоби постелити нам під широким столом посеред хати, коли нечаяно в дверех коршми ми побачили поліціяна вусатого в сивім мундурі, а за его плечима рідного вуйка (брата мами) Вільгельма Veith-а, що вибрав ся в поговю за дезертирами per Extra-post. Полїцай поцілював мене в лице, випровадив нас з коршми, а вуйко дав нам відтак на дворі по гостинцеві (легкою рукою) понизше кабатиків німецких, в які тоді шко-

лярів убирано. По повороті до Перемишля всаджено нас на кілька днів до ліжка, небавом приїхали і родичі, привізши з собою смачні пироги з маком. За утечу на нас не гримано, лише батько мусів за Extra-почту заплатити 26 шайних гульденів. (На срібного гульдена йшло $2\frac{1}{2}$ Schein-их гульденів, вартости по 24 кр.). По повороті ми дізнали ся, що за нами не лише глядали по всіх усядах (навіть по кльоаках в шкільнім будинку), але що з наказу старости навіть поліцай вибубнював по місті (по польски) *Oznajmuje się każdemu, że dwa chłopcy zgineli*). Утечу нашу провірено однакож аж при помочи жовніра, що стояв на варті в сім часі перед нашою камяницею, де на I. поверсі мешкав майор від перем. полку *Mazzucheli*. Жовнір сей сказав, що два хлопці пішли о 11. год. дорогою (з теперішньої водної улиці) в напрямі до Сяну (до мосту).

Ось так сумно покінчила ся наша Одісеяда. З сего року лишило ся ще в моїй пам'яті проголошенє конституції. Нам сказано, що вечером будуть „читати конституцію“ в ринку. Ми з братом пішли вечером на ринок. Ринок був ілюмінований, а на освітлених камінних сходах, що ведуть з ринку в гору (коло кам'яниці Шайрінга і Манєвського) читано справді сю конституцію.

На ринку товпила ся глота народа. Про

конституцію я нічого не чув, знаю лише, що вернув я домів без шапки. А мали ми з братом, яко льояльні малі горожани австрійські, німецькі шапочки, крою офіцерських шапочок або т. званих »штифтів« (молодих хлопців з »Stift-y«, закладу військового, з якого ті »штифтяки« виходили на кадетів і офіцирів. »Stift« сей був уміщений в кам'яниці на право від поззутского костела, (де містились військові магазини). Наші льояльні шапки хтось поздирав нам з голови, бо так веліла конституція. Натомість бачили ми пізнійше по улицах старших людей або в конфедератках, або в баранкових шапках з занавісами, де містилися синьо-жовті кокарди. Небавом потім (в котрім місяці — не тямлю) явилися в Перемишли т. звані руські »фрайкури« („Frei-Corps“). Військо пішло на Угорщину, а в Перемишли вербував до »фрайкурів« (в червоних мундурах) старшу молодіж о. Іосиф Левицький (мабуť тодішній канелян владики Гр. Яхимовича). В хаті вуйка Круліха почули ми, що на Угорщині є якась революція, хотя значіння єї ми не розуміли. Що дня приносив вуйко зі староства всякі вісти з боевища, які то вісти привозили окремі післанці (штафети). В хаті були на переміну радість і сум, після того, які вісти приходили. Стара приятелька дому Круліхів, панна Броза, велика австрійська патріотка (з чорно-жовтими стяжками при

капелюсі до лица) плакала нераз. Тоді ми догадували ся, що нашим військам пішло круто. Чули ми також нераз, як Круліх і Броза відказували на „полюсів“ (Поляків). Хто носив під той час вуси або навіть бороду, той вже не був льояльний. Урядники всі мусіли бути гарненько виголені. Дехто лише носив вокруг лица фаворитя.

В 1848 р. (місяця не тямлю, мабуть було се літом вже) дано в Перемишли (в салі магістрату) перше руське театральне представлення, в яким грала донька старости Саарівна, мабуть Клявдия Алексеевич і сини крилошанина Вітошинського (Янко, що був відтак секретарем найвис. трибуналу у Відни, і єго брат Теофіль, пізнійший лікар в Долині). Тямлю, що мене яко малого росту гостя висаджено на піч. Грано, мабуть, штуку «Козак і охотник».

В сім році переходили через Перемишль літом московські війська до Угорщини. В Круліха в кам'яниці на подвір'ю стояла каса воєнна на возі та при ній московські салдати. Одного недужого лічено на подвір'ю в сей спосіб, що фельчер обтулив недужому голову, відтак трубкою з рога, приложеною до голови, смоктаючи, натягнув єму ґулю на голову, яку відтак перерізав на охрест і з якої висмоктував опісля кров.

На фєриях в Сїняві бачив я переходячих на Угорщину багато кінних московських пол-

ків. Попереду їхала музика на конях і співаки. На попівство заїхало їх так багато, що нашу худобу держали ми в поли, бо стайні і сто-доли заняла кіннота. Переїздили туди і черкеси. Гарні люде і гарно прибрані. Они також стояли на попівстві, а в повороті не одного з них не стало. (А ті самі вертали через Сі-няву).

II.

В першій нормальній класі (теперішній II-ій) учив мене той самий Срочка і якийсь Капусцінський. Нас що неділі і свята ведено на латинську службу божу до Францісканів. Наука в школі ішла заєдно по німецьки, а крім того ми були обов'язані виучити ся на пам'ять по латині книжочку, з якої служило ся до латинської служби божої (Ministrantura). Она починала ся: *Introito ad altarem Dei* (дальше не тямлю). Студенти служили парами по черзі. Коли нас впроваджено до костела, всі му-сіли сейчас приклякнути і клячати через всю службу божу. Учителі в мундурах стояли в бічних лавках. Хто вле (не прямо) клячав, а присідав, або книжки під коліна клав (на ка-мінний поміст), той міг дістати вже кілька різок в школі. На службу божу в неділю при-ходило військо. Тямлю статних гренадирів з *Bärenmütz*-ами з жовтим гранатом на пе-реді. Они співали німецькі пісні в часі бого-служення: „*Wir werfen uns darnieder vor Dir, Gott Sabaoth*“. Для нас була се велика утіха,

як такий гренадир, співаючи, до кожної самоголосної инакше складав свій великий рот, над котрим сторчили довженні виваксовані (часом і волосем з коців наложені) вуси.

В другій клясі (тепер третій) учив нас Ревакович (*vulgo* Ревайко). Під ним учили ся ми вже польської граматики (самі правила) Страшна се була мука, а ще більша з граматикою німецькою (*Sprachlehre*), т. званого *Rechtsschreibungslehre*. Які слова пишуть ся з подвійним *a*, з *ae*, з двома *ff*, з *s* mit Schlingel-*s*, з подвійними *s*, з *h* в середині і т. д. Кілько то київ поломив Ревакович на шкірі молодези, скільки пац лїнією або тростинкою спочило на долонях єї. Бито до крови, спускано штанятка, велено клячіти годинами, саджано на землю з випростованими ногами, розбивано хлопців, катовано їх, з виїмкою сих, яких батьки окупулювали ся подарками (кубанами) всякого рода, печеним і вареним. Сей Ревакович попровадив нас і до третої (послідної) нормальної кляси, де в другім півроці ми вже учили ся читати по латині. Сей Ревакович був пострахом для всіх. Старші хлопці служили єму за катів. Сей, що хлопця держав за голову, звав ся »*glowator*«, що за ноги держав — »*nogator*«, а сей, що був (найсильніший) »*kijator*«. Скоро лише Ревакович питаючи ученика (що дещо не умів) закликав *nogator, glowator heraus!* — то в хлопцеві

душа завмирала. Кати ті кидали ся на жертву з великим завзятем, клали її на градус біля катедри, а kijator бив, поки Ревакович не сказав, *genug!* Як kijator слабо бив (бо діставав від учеників перед годиною булку, або які там ласощі), то Ревакович зривав ся з катедри, покладав kijator-а і сам бив з німим завзятем. В другій і третій клясі був вже заведений т. зв. »*Sprachzeichen*«. Сю табличку на шнурочку довкола шиї давав цензор, що наглядав спокою перед годиною, сему ученикови, котрий в розмові з другим заговорив инакше ніж по німецьки. Хто одержав *Sprachzeichen*, старав ся сю табличку передати другому штукою, чи підступом, наклонивши єго до сказання бодай одного ненімецького слова. Скоро Ревакович явив ся в клясі, цензор складав єму сейчас рапорт, котрі хлопці мали „*Sprachzeichen*“, або котрі будьто неприлично заховували ся? Тоді Рев. кликав: *Sprachzeichen heraus! Swaetzer heraus* і починала ся екекуція. Хлопців бито, неначе на боїсках снопи молочено. Зойки розлягали ся по коритарях, бо вікна в часі екекуцій зачиняли ся. Старий Ревакович славний був з катованя молодежи в кількох поколіннях. По годині бито сих, що не вміли лекції, а прочі товариші, сидячи в лавках (з руками зложеними на лавку) мусіли робити *ex officio eine gute Mienne zum grausamen Spiele*, инакше і їм би до-

вело ся покоштувати кия. Були хлопці так завзяті, що не плакали під киями. Ті діставали звичайно більшу порцію. Плаксиві діставали наддток, щоби не так сильно ревіли. В третій класі (в ері конституційній) вже Ревакович, бючи хлопців, уживав і польського язика: *Gnojku! chodź po tu. Narzuć mu piątkę! Daj mu na przyczynę! Spuście mu pludry, bo to ojciec gorzko pracował na te spodenki!* Була і така кара для виноватих, що хлопець мусів лізти попід лавки зі свого місця аж до першої лавки, а всі ученики були з'обовязані, копати его ногами; відтак доперва кладено его на ґрадус і бито. Гра в пилку або кичку, ховзанка, гра в іка нагороджували ся в школі на случай денунцияції (обовязкової майже через колєгів) екзекуцією.

За моїх часів розказувано, що філософи перемискі в 30-их роках впали були до класи Реваковича і виконали на нїм кияторську екзекуцію.

Ось яка була едукацийна система в нормальних школах, щоби виховати і добрих Німців і слухняних горожан держави!

А за «einmaleins» (таблички рахункові), скільки буків набирали ся цілі ґенерації!

А при „Schönschreiben“ кілька ударів падало на плечи і руки пишучих!!

Славна се була Drill-система!

Дорічні іспити в норм. школах відбували

ся з великою парадю. На них являв ся правильно делегат латинської консисторії яко председатель, староста та ще другі матадори і всі учителі. Хлопців (не всіх, а лише лучших) питано з всіх предметів. На столі лежали »Probeschriften«, щоби виказати публиці, як гарно діти пишуть. Були се великого формату чвертки паперу. Родичі сиділи в послідних лавках. По іспиті читав учитель кляси промоції і викликував по черзі на середину перед президію 1) преміянтів, яких обдаровував председатель книжочками, гарно оправленними. Відтак кликав 2) акцедентів, що діставали вже менші подарунки; відтак 3) *Vorzug-істів*, що діставали лише письма, а потім читав сих, що мали І клясу. Нечитані ученики мусіли повторяти клясу. Тоді розпочинав ся тут і там на сали спорадничий плач непромованих. Кожда кляса приходила на іспит окремо. — Школи нормальні стояли тоді під надзором латинських консисторій, по 48. році були „схолястиками“ вже і члени руської капітули.

III.

В році шкільнім 851/2 поступив я в гімназію. Під гімназією треба під той час розуміти чотири кляси: *parva* (*classis*), *infima*, *grammatica* і *сінтаксима*. Відтак були дві кляси, що звали ся гуманітори, с. є *poetica* і *rhetorica*, а за ними йшла філософія, зложена з логіки і фізики. Такий поділ тривав до

нової організації середніх шкіл, переведеної як раз в вище згаданім році міністром просвіти гр. Туном. По реорганізації гімназія обіймала вже 8 клас. Так звані два літа філософії знесено. Перед реорганізацією заправляв 6-и класами директор гімназії, філософією окремий префект. Директором був в гімназії Кунцек (знімчений „Wasserpolał“), префектом посліднім Мервард. По організації Кунцек заправляв вже всіми 8 класами, а студії гімназіяльні кінчили ся вже матурою. Красвим інспектором на всхідну Галичину був тоді Евзебій Черкавський (мабуть аж до 1863 року. По нїм прийшов Амврозій Яновський).

Гімназія управляна Кунцеком, чоловіком глибокої науки (істориком) і людяним педагогом, була для нас раєм по страшнім чистилищі, яке треба було перетривати в нормальних класах. Тут не тільки учено, але і виховувано молодіж. В гімназії я вперве побачив на науці релігії свого катихита (Юстина Желехівського) і професора руської мови, звісного Іосифа Левицького (граматика). Руської мови учили ся ехотто всі: Русини, Поляки і Жиди (в нас був лише один жид Gans). Читанка Василя Ковальського була нашим підручником аж до IV класи включно. На жаль, Юстин Желехівський викладав нам катихизм і держав недільні і сьвяточні екзорти в язиці не коньче народнім. Іменно екзорти єго були пе-

реповнені цитатами старословенськими, які нам були дуже мало зрозумілі. Екзорти ті мусіло 2, 3, чотирох учеників в скороченю передавати катехитови на письмі на науці релігії. Латинники мали окремі лекції релігії і окремі екзорти в живім польськiм язичі.

Іосиф Левицький учив нас добре (як на ті часи) руської мови і граматики з давними технічними вираженнями: іменительний надеж, родительний, дательний і т. д. з етимольогічною правописю, рівнож дуже хитко управильненою. Поза тим ми читали і читали чиганку Вас. Ковальського через повних чотири роки і виучали ся з неї одні і ті самі деклямації. Професором латини в I і II клясі був старий Журавський (ми его назвали Pütz, со ніема ніс), а назва ся пійшла від того, що він читав заєдно при викладі історії (в II клясі) з підручника до історії автора Pütz-а. Він викладав нам в I клясі і географію с. є просту топографію на пяти частях сьвіта. Історію природи учив нас практично і добре (іменно ботаніку в II клясі) Юстин Желехівський (кати-хит). Назви німецькі і латинські фльори нашої пізнавали ми на екскурзиях ботанічних, які він з нами підприємав звичайно що суботи. Розуміє ся, що всіх предметів враз з німецьким язиком (підручник Offinger-а) ми вчили ся виключно по німецьки. Треба було все «ви-бубнити» на память. Пояснень до історії не

давав Журавський ніяких. Викликані на середину ученики рецитували завдану лекцію на ізуст після книжки (бувало при помочи підпо-
відачів з першої лавки або при помочи книж-
ки, яку ставлено під катедрою), а Журавський
старий в окулярах слідив пальцем в своїй
книжці, чи не пропустив питаний якого небудь
речення. У Журавського можна було дістати
добру клясу за пару гусок, горнець масла,
кірчик бульби і т. д. Він не бояв ся директо-
ра, бо видав свою доньку за інспектора шкіль-
ного краєвого (на зах. Галичину) Лінцбавера.
Німецького язика в II клясі учив мене якийсь
ксьондз лат. Kürschner. Сей крихту тягнув за
уха хлопців. В II клясі я дігнав вже мого
старшого брата Клима. Він заждав на мене.

В третій клясі крім других професорів
мали ми до мінеральної Менцінського (попо-
вича). Він учив нас добре. Рівнож недантом
був для латини і греки проф. Лянґ. В IV. кл.
учив мене латини і нім. язика старий Оттман.
Він приходив до кляси звичайно п'яний, хоч
держав ся ще на ногах. Гімназію перенесено
тоді до будинку в руській семінарії (1854-5),
бо школу давню біля повзуїтського костела за-
брано на холеричний шпиталь для війська. В
сім році сконцентровано, як звісно, австр.
війська в Галичині в часі кримської війни. Хоч
Оттман запивав ся, брав кубани від родичів
кожного ученика *ex offio*, брав від учеників

крайцарі на табаку і силував учеників, щоби за 2 зр. ходили до него на корепетицію з латинського язика, якого сам учив в класі, то мимо всего того ми єго любили і поважали. В IV. класі дістали ми на науку грецької мови знаменитого педагога і дидакта Танячевича. Під ним можна було дечого навчитися. Кождий ученик був що години питаній з десять разів при толкованю автора. Він бігав по класі, усе і усіх бачив і викликував одного по другім: Вахнянин: субект? Кмицикевич предикат? Добрянський: обект? Конопницький: *Nähere Bestimmungen zum Subjecte*? Одробиша: *Nähere Bestimmungen zum Praedicate*? Волощакевич: *Χρονος (μελλον futurum)*? *Χρονος υπερσυντελικον*? (*plusquamperfectum*) ітд. ітд. Вся класа була в руху. Він провадив нас аж до матури і так вишколив в греці, що в VIII класі ми грали „Аяса“ на ізуст в класі. В V класі опять обняв латину проф. Лянґ. Математику учив дуже добре (альгебру) Станецький (пізнійший проф. фізики на політехніці у Львові). На історію прийшов Ізидор Шараневич (пізн. проф. історії австр. на університеті львівскім), фізики в IV. класі а відтак натур. історії в V. і VI. і фізики в VII та VIII учив нас Фішер. З природних наук ми мало від него скористали, за те експериментальну фізику викладав він добре, хоч математичні докази йшли в него вже слабше. Фішер не мав

науки за собою, але набрав практики в часі, коли був у старого Кунцека (брата директора) професора віденського університету в його кабінеті помічником. Моє все знання фізики я таки йому завдячую. Математики учив нас мляво Добрянський (брат Антонія з Валяви) в VI. класі. Він вступив відтак до Єзуїтів. Була се ходяча мумія, хоч свій предмет знав добре. В VII і VIII класі учив нас математики а при тім логіки і психології Крулківський, чоловік умний, але слабій, чи недбалий екзакутор свого предмету. В VI. класі учив нас через короткий час історії Євген Згарський, молоденький, любий суплент і поетична душа. Він учив нас через якийсь час і руської мови, яку відтак обняв в V. і VI. класі Богдан Дідицький. Сей Богдан учив нас і Поляків разом на одній годині. Полякам читав з доброю деклямацією „Марию“ Мальчевського, а нам диктував історію староруської літератури. Не виходив однакж поза часи Нестора, а задачі письменні були в него ті лучші, в які ми з словаря Шмида (московського) вкладали більше московських слів. Живого язика ані літератури своєї ми не знали ні крихітки. Підручником до старословеньщини і старорусчини була вже хрестоматія Головацького Якова. Про Енеїду Котляревського, твори Артимовського, Гребінки, Основяненка та Тараса ми не чули ні одного слівця. По Дідиць-

кім обняв в VII. класі науку руської мови Сінкевич теолог (пізнійший професор латини і греки в перем. гімназії і директор в Яслі). Сей нічого не знав і нічого нас не навчив. Тоді вже Поляки перестали учити ся обов'язково руського язика, а ми «на руське» звичайно ішли домів.

Взагалі сказавши, про науку руської мови не дбано вже в сих часах. Задачі, які ми писали, були — пожаль ся Боже! Желехівський мучив нас своїми екзортами через всю низшу гімназію, а в висших класах неначе нарочно не подали нам ніякого знання своєї мови ні Дідицький, ні Сінкевич. Перший справляв нас на московську путь, а другий сам нічогоісенько не вмів, то і не навчив нас нічого. Живу мову руську чули ми лише в V. і VI. класі з уст катихита Томи Полянського, який однак вже мабуть в 1858 р. пішов на директора гімназії до Самбора. По відході Полянського понали ми опять під язпчіє Юстина Желехівського аж до самої матури.

За те в німецькім язичіі успівали ми аж надто. В V. класі спроваджено для нас коренного Віденьчука Вебера, пізнійше кольовіста німецького з Галичини, Гемерлінга. Вебер дер наші задачі німецькі на шматки, а Гемерлінг мучив нас Кльоштокком (>Месиядою<). Вийшовши з гімназії глаголали ми на всіх язиках, лише свого не знали. До сего треба

добавити, що з шкільними товаришами ми говорили майже виключно по польськи, на станциях — по польськи, на місті — по польськи, а по руськи хіба з катихитом, на хорах в церкві та в хвилях, коли зійшовши сядесь за містом або на »Підгір'ю« в саді Менцінських, ми заспівали кілька руських пісень. Про історію Руси ми не мали ні найменшого поняття. В школі не згадувано про Русь, а історичного підручника не було ніякого. Ба та і на фєриях, в хаті родичів моїх чув я лише польську та німецьку мову. Доми сьвященичі були на скрісь спольщені в сих сторонах, де я ховав ся, те значить: в цілій Перемишльчині. Ми називали себе Русинами, обиджали ся, колиб нас хто звав Поляками, але поза тим були ми національним зером.

В самім Перемишлі, в крилошанськім соборі, звеніла лише польська мова. З виїмкою крилошанина Кордасевича і Гинелевича, всі прочі крилошани: Сілецький, Галецький, Витшинський, навіть Лукашевський, Полянський (пізнійший владика перем.) цвенькали по польски. Руське слово я принайменше чув принагідно хіба від Івана Лаврівського (композитора), від Іосифа Левицького, від Яхимовича та єго капеляна Добрянського і від Леонтовича (урядника) та Дусковського (завідателя друкарні капітульної).

Щож держало нас в сих часах при тім, що ми бодай називали ся Русинами?

Мабуть лише се одно, що деякі з нас — не загал учеників — співали: 1) На пробах хорального співу церковного що суботи по полудни під проводом катихита нашого Юстина Желехівського; 2) що в кожду неділю і свята а літом що дня ми на студентській службі божій співали на хорах церкви на самолівку всякі церковні пісні; 3) що гурток студентів з добрими голосами (я, мій брат Клим, Войтович Іван (теп. крилошанин в Перемишлі), Омел. Менцінський та ще дехто) співали що неділі і свята в катедральній церкві з нот; 4) що дехто в VII. і VIII. класі, як Русин, діставав з фонду релігійного стипендії як сподіваний будучий теолог і адент сьвященничого стану (я сеї стипендії не мав). Се держало нас при церкві (хоч не всіх і в слід за тим звали ми себе Русинами, хоч в житю буденнім ся рускість була майже ніяка. А тут скажу в честь дорогої менї памяти, що сю дрібку руськости вже вложив в наші душі таки не хто другий, а лише катихит Юстин Желехівський. Виклади єго в школі мучили нас, але любов до свого обряду і церкви, яку він вложив в наші серця, ся любов завела нас туди, куди нас повинна була завести наука руської мови, літератури і історії в школі, де побіч германіза-

ційної системи любов до своєї рідної мови могла була таки в зароді бодай постати.

При сій нагоді скажу, що в гімназії перемиській дбано дуже і про нотний спів. Учителями сего співу на так званих Singstund-ax (двічі тижнево) були за моїх часів Вінкентій Серсаві (Чех з роду) і Льоренц. Льоренц управляв крім того хором в лат. катедрі, а Серсаві в руській катедрі.

Мене призначено на „Singstund-y“ вже з IV. класу нормальної задля (так казали) хорошого, альтового голосу. Спеціально нот (інтервалів) нас не учено. Серсаві стояв над нами, тягнув смичком мельодию, над сопранами стояв Льоренц зі скрипкою і тягнув сопранову мельодию, а самі оба співали до того враз з кількома старшими хлопцями теноровий і басовий голос. Ми механічно, дивлячи ся в ноти (кантички писані їх рукою) учили ся мельодії і пізнавали інтервали, а ухо саме стерегло нас від диссонансів. З часом старші віком, по мутації, переходили до тенорів і басів яко вправні трефери і гармонія плила.

Тількож ці „Singstund-и“ мали також і свою тенденцію германізаційну. Ми співали виключно німецькі пісні, ось які: „Was verlangst du, warum bangst du. armes Herz?“, „Müde bin ich, geh zur Ruh, schliesse meine Augen zu“; „Ich war Jüngling noch an Jahren“ Таких пісень виспівав я з яку сотку в гімна-

зії та і заправив ся до мови і до гармонії німецької, а децю несли ми і поза школу в ширші кружки. На фєриях, коли ми з братом лише в двійку співали сі пісні з переписаних власноручно кантичок, хвалили нас не лише урядники-Німці (насилані von Draussen з Чехії, Морави та Шлеска по провінції), але і свої люде. З нас роблено медія для ширеня німецької пісні.

Але за німецькою піснею пішла небавом і своя. В II. гімназ. класі взяв мене Серсаві вже на хор руської катедральної церкви, а коли він в 1853 році помер, то я вже став під Іваном Лаврівським, а відтак під дирекцією Петра Любовича (покінченого богослова), пізнійше під диригентом Седляком (Чехом) від 185/6 платним членом хору катедрального, плеканим і удержуваним єпископом Яхимовичем.

За церковним співом виринула з часом і руська світська пісня. Мене і брата кликав до себе Іван Лаврівський (духовник семінарії руського в Перемишлі), в котрого ми враз з Раставецьким (тенором) і самим же композитором (басом) співали квартети: „Чом річенько домашня“, „Сумно марно по долині“ (укладу Ів. Лаврівського). Взагалі сказавши, Перемишль був на той час неначе осередком розвою не лише церковної, але і світської руської музики. До Перемишля навідував ся дуже часто

о. Мих. Вербицький з Млишів, о. Сінкевич з Любінця, родина Леонтовичів, (оо. Павло і Петро) добрі співаки, між ними Вербицький як композитор.

Петро Любович провадив хор церковний дуже старанно. Сам скомпонував цілу службу божу (крихту за сьвітську так, що проти неї виступив Іосиф Левицький і Желехівський). Седляк рівнож уложив руську службу божу (всі пісні) хоч не в нашім дусі. На хорах співав Антія Леонтович (хороший бас), дяк Кордасевич (глибокий бас), Пінковський (дяк-тенор), Раставецький (тенор), Лопушко питомець-тенора з солістів сопрани: Войтович Іван, Ем. Менцінський, Клим (мій брат); з альтів побіч мене ще кількох хлопців, яких прізвищ не тямлю). До співу заохочував нас дуже катихит Тома Полянський. Він являв ся нераз на хорах і передавав через мене пачку цукорків для всеї хоральної молодези. Любович хвалив ся нами дуже, кажучи, що з таким хором можна би їхати і в сьвіт на концерти. У вільних днях, під вечір, сходили ся ми співати дуже часто на Підгір'ю в саді Менцінського (батька Мілька) — в сім місці, де тепер стоїть костел латинський яких-то сестер) і тут вже співали доволі всяких пісень руських сьвітських: „Козак пана не звав з віка“, „Як ніч мя покриє“, „Корона золотая“, „На долині при Чигрині“, „Під дубиною, під зеленою си-

дів голубець з голубицею“, „Мир вам братя“ і т. д.)

Українських пісень ми тоді ще не знали. Другі збори співацькі відбувалися в саді Яблоновської (також на Підгір'ю). (Сю хату за- купив відтак крил. Шашкевич, а син его про- дав її якимсь матечкам польським).

Треті збори, де лунала руська пісня, бу- ли на т. зв. „Будах“ в Лишовицькім лісі, де молодіж грала пилку, відтак на Високім зам- ку, під трема хрестами, на Цибулянці (висше від Підгір'я). В гімназії переважала числом руська молодіж польску, тож і не дивниця- що співаків було багато. Всі Менцінські з Гій- ска і з Тиряви Сільної, Леонтовичі, Сінкевичі. Носалевич, Вітошинські — все то було музи- кальне, всі співали. Руська препаранда (в роді учительської семінарії) доставляла рівнож бо- гато старших віком співаків, а що року запо- вняв ся хор семінаристами ен. Перемиської з IV. року. В тім часі був в Перемишли ка- пельмайстром військової музики Ляйбольд, добрий скрипак і музик, від котрого мабуть Мих. Вербицький багато навчив ся. Інструмен- том до акомпаніяменту при наших співах була виключно гітара. В V. класі учив мене і Войтовича Седляк гри на скрипці. На гітарі грав я як самоук. Гітара була тоді в кождім попівськім домі. При ній співано і гуляно, при- співуючи. Фортепяну майже не знано в руських

хатах. Родина Леонтовичів відзначала ся грою на скрипці. Раставецький, Войтович і др. грали на флеті. Були се примітивні грачі, але були. Молодіж тодішня гімназійна не лямпартувала, а бавила ся переважно снівом, грою і танцями в приватних домах при власній музиці.

Екстравагантції шкільної молодіжи обмежали ся на бійках з жидами по суботам на Високім замку і на Сійках з шведами (шевцями) на ховзанках. Не приходило однакож ніколи до серйозних стріч, бо в виду переваги нашої жидики і „шведи“ заздалегідь утікали. Все кінчило ся стратегічними маневрами, забіганєм їх дороги та еволюціями. Як невинними були ті воєнні стрічки, свідчить факт, що одного разу на Високім замку головним вождом при нападі на жидиків був сам професор наш історії (в VII. і VIII клясі) екс-єзуїт Левінський (пізнійший проф. історії в „Тересіянеумі“ у Відні). Професори розуміли нас, а ми розуміли професорів. За моїх часів о скільки тяжко, не прогнано з гімназії перемиської ні одного ученика. З польською молодіжю жили ми в гармонії. Національних суперечок не було, хотя до VII і VIII кляси приходило що року багато Поляків з сих гімназій німецьких з західної Галичини, де лише було шість кляс без двох висших. Они

містили ся в духовній латинській семінарії як аспіранти до духовного стану.

В 1859 р. інтересували ся ми досить значно спором азбучним, який рішав ся у Львові за понукою губернатора Голуховського при помочи Евзебія Черкавського і Іречка. Сей напад на руську азбуку скрішив дуже наше національне почуванє.

Як людяно поводити ся в сих часах директори гімназій з молодежию, най посвідчить дрібний факт. Ми грали ся в пилку на Будах в Липовицькім лісі. День був горячий Тихцем на полянку, де «били ся камми», зайшов директор наш, Тома Кунцек. Хлопці змішали ся крихту появою директора. Але Кунцек не лише сам взяв палєстру в руки, а ще запросив нас всіх до коршми на обварінки і пиво, за що сам заплатив. Обварінок коштував тоді срібний крайцар, а червоне пиво стояло шклянка два крайцарі. Коли який професор не явив ся в класі на науку, Кунцек сам его заступав. Заступство таке було для нас великою розрадою, бо Кунцек умів своїми оповіданнями, на яку-небудь тему, заняти увагу всеї класи. Одного разу розказував він нам про ерозию, яку справляють воздушні опади на поверхню землі. Розтолкував нам, кільки то землі зносить дожджева вода ріками долі у море, як підвисшує ся в слід за тим дно морське і заключив, що по тисячи і тисячи

літах суша обнизить ся, дно морске підійме ся, а вода залле сушу. Тямлю, скільки дебат на сю тему ми відтак вели в школі! Людяний був се чоловік — директор. Таких директорів я не бачив на моїм віці за весь час, коли відтак сам учив в гімназіях львівських. Провинивших ся Кунцек кликав до канцелярії і в чотири очі давав їм батьківські адмонїції. Адмонїция така починала ся від слів: „Mein liebes Kind, du darfst das nie mehr thun! Се значило: Йди і не согрішай! Карцер двогодинний був найострійшою карою, а в сьвідоцтвах нота: „tadelhaft“.

В VII. класї заїхав до Перемишля театр Pfeifer-а (польський) з славним коміком Лінковським. Я случайно тоді мав у професора Круліковського домашню лекцію двох хлопців з IV класу за 15 ринських місячно. Тож і міг я ходити на кожде представленє і — ходив. А науку пустив трохи на другий плян, іменно не учив ся я німецького языка під Гермерлінгом, який товк і товк „Месияду“ Кльоппштока. Тож я порішив не ходити на єго лекції і не доніс єму в I півроці ні одной задачі. Результат був такий, що з нїм. языка одержав я таку кваліфікацію: „Ich habe seine Stimme durch das ganze Semester nicht gehört; keine Pensa (Aufgaben) eingeliefert“. Се рівняло ся третій класї, а в слід за сею третою була загальна друга. Якби нині хто

з учеників допустив ся такого страйку проти професора, то на певно виключено би его зі школи. Кунцек инакше подивив ся на річ. Він прикликав мене до канцелярії і почавши словами »Mein liebes Kind“ правив дальше: Du wirst die Lection beim Prof. Krulikowski aufgeben und wieder brav werden, wie du früher brav gewesen bist. Vergesse nicht, dass du ein deutsches Kind bist. Deine Mutter ist eine Deutsche. Sie war meine Spielgenossin. Mache uns keine Schande“.. Я поцілував старого педагога в руку und wurde brav. В другім півроці я вже мав 11. льокацію в класі, а по німецьки так виучив ся під сим самим Гемерлїнгом, що в VIII класі він мене припустив до так зв. „Freie Aufsätze“ з німецького язика, се значить, що я обробляв тему дану професором і виголосив его відтак з катедри на ізуст.

Матуру робили ми в 1859 р. під інспектором Черкавським. Пригадую собі, що ми лише з релігії готовили ся до матури. Других предметів ми не учили ся, як се пізнійше бувало. Хоч Черкавський дуже остро брав ся до сего іспиту, то для доброї половини класи матура була забавкою. При матурі розходило ся передовсім о се, чи ученик є зрілий, с. є. чи льогічно відповідає на питання? або чи він зможе зрозуміти виклади на університеті? Скоро відповіді ученика були певні і

ясні, то інспектор переривав питаючого професора словом „genug!“ Лише баламути пропадали. З історії питав мене Черкавський сам про часи виступлення в Римі обох Грахів і на тім питанню обмежився іспит з історії, позаяк я з'умів добре напкіцувати часи перед виступленням Грахів і набалакав багато про *homines obscuri* і їх нужду.

При матурі не питано ні з руської, ні з польської мови, бо обі сї мови, при германізаційній системі в гімназіях, стояли на заднім плані. Релігію ми здавали перед матурою приватно у Желехівського, а в часі матури відповідали з релігії лише коротенько.

Щоб зрозуміти жите перемиских гімназіяльних учеників в тих часах (1851—1859), мушу ще додати, що громадне число учеників мешкало на так званім «Владичи», неначе в окремій ділянці міста. Ся діляниця находила ся між улицею, що веде від вежі міста до гори, а виходить коло руської катедральної церкви, відтак звертає ся ще висше в гору на Підгірє і дальше аж на Цибулянку. З півночи обмежувала оселі студентські улица Францісканська. На Владичи (назва від палати владики руського) стояли обабіч улиці малі партерові (виключно) деревляні хатини, в яких сиділи переважно вдовці по сьвященниках та низших урядниках; ті жили чи животіли з того, що держали на станції учеників на «своім»

(учеників) вікті. За станцію і за варенє страви платило ся місячно 1—2—3 цванцигери (3 цванцигери по 20 кр. конвенційної монети йшло на оден »Gulden-Münz« (оден гульден срібний), для ріжницї від Schein-Gulden-a, яких $2\frac{1}{2}$ йшло на 1 срібний гульден). Вдовиця варила для учеників і для себе одну і сю саму просту страву: поливку, клюсочки, кашу, бульбу і від часу до часу мясо — живлячи ся при учениках. На деяких т. званих станциях містило ся 10—20 учеників. Старші були заразом директорами (приват. учителями) молодших за винагородою що найвисше 1—2 гульд. місячно.

Таке було на Владичи, таке і на Підгірю. Діти богатших родичів мешкали вже в других частях міста, на лучших станциях і вікті пань, у яких мешкали. Хто вступив на »Владиче« або на »Підгірє«, той находив ся виключно поміж учениками. Розуміє ся, що всі взаїмно знали себе і дружили ся між собою. Житє на сих кольонїях було патріархальне. Господиню дому шанували всі, а молодші шапкували перед старшими. Ніхто нікого не учив ригору, але ригор був традиційний, ще з тих часів, коли на Владичи мешкали давні »філософи« в повнім значіню слова, хлопи вусаті, ветерани майже, всякий з палицею, з якою ходив і на виклади. Батьки довозили або окремими післанцями з далеких гір та

широких долів доставляли провіянтів своїм синам. Вся Сяніччина, Самбірщина (в части), Перемиське та Жовківщина західна мали тут своїх заступників молодих. Вся ся череда молодода, бідуючи добувала для себе долї. Слабші головою відпадали та йшли то на преперанду учительську, то опиняли ся в окремій дяківській школі. Талановиті виходили в «люди», переважно на сьвящеників, або урядників. А спитаєте, яка була між ними розговорна мова буденна? Всюди польска. Руське слово звелїло дуже зрідонька.

Для мене, як для кождото матуриста, стояв широкий сьвіт вправдї „отвертий“, але заразом виринало важке питанє: *quibus auxiliis*? Нас в хатї було, Богу дякувати, осмеро: чотири хлопці і четверо дївчат. Брат мій старший (Клим) покинув вправдї школу вже в 2. семестрі VI. кляси гімназияльної, але молодший, Іван, був вже в нормалках, а сестри учили ся поки-що дома рівнож не даром. В мене була велика охота учити ся медицини, але се було *primum desiderium*. Я вправдї хотїв подати ся до Відня до „Josephinum“, звідки виходили лїкарі військові і вже був зладив поданє туди і нїс єго на пошту в Сїняві, в надїї що вуйко мій рідний, Антін Veith, що як капелян військовий був на той час професором історії в кадетській школі в Weisskirchen, маючи конексії з військовими матадорами, по-

може мені дістати ся до „Josephinum“ у Відни — але случай хотів так, що по дорозі на пошту сїнявську, стрівув мене начальник суду і завернув з дороги. Він колись був у тім закладі у Відни і розтолкував мені і родичам моїм, що лікар військовий в австрійськїм війську се просте потурало, яким помітує всяка старшина військова від офіцира почавши, на полковнику покінчивши. Ті люде мало образовані, не люблять лікарів військових, знанєм від себе виспих. Родичі дали переконати ся а мене порішили віддати до духовної семінарії у Львові. Думав я, що удасть ся мені пійти на науку теології бодай до Відня, до т. зв. „Barbareum“, але і се не повело ся. Батько поїхав зі мною до Валяви, до Яхимовича владики, але ми вернули з порожніми руками. Треба було проте збирати ся до духовної семінарії у Львові.

Новий сьвіт відкрив ся мені, а з ним нові люде. В жовтні 1859 р. завіз мене з Перемишля до Львова жид-балагула (фірман) в будці за два дні і одну ніч до Львова і скинув перед семінариею на давній »широкій« улиці.

IV.

До семінарії духовної прибув я лише з добрим сьвідомством матуральним, в якім з руської мови була вписана вправді хороша

кваліфікація, але руської мови я не знав, як слід, а з історії літератури та історії своєї нації не було в мене ніяких відомостей. Іменно народної своєї мови я не міг навіть знати, позаяк Сінявщина, де я родився і виховався, говорила дуже поганим язиком. В нас дома говорено по польськи, так само у всіх сусідніх сьвященичих домах: в Добрій, Лежахові, Теплицях, Ожани, Пискоровичах, Дубні за Сяном, в Дубровиці, в Цівкові, в Монастирі, Вязівниці, отже у всіх хатах попівських, де я з родичами в часі ферій бував чи-то в гостині, чи на празниках. В Сіняві говорено приміром: Ходьте на вобяд (ходіть на обід); Бей (бігай) до стодоли; на дворі дожч (дош) падає; Присяй Богу, або присясти Боже (заклинаючись, чи божачи ся); Принесь істи; Він написав лист; Ходь гев! (ходь сюди); Прошу в'гомосці, ми принесли дзецько до ксту (дитину до хресту); Він гадат (говорить); змлоцки (молотники) і т. д.

Мене уміщено під 38 числом з другими семінаристами. Вечером, коли ми поклали ся в ліжка, стали деякі товариші дещо розказувати. Я хотів також дещо їм розказувати, але мій розказ в язиці, в яким я виріс і який вніс зі школи, викликав загальний сьміх. Признаю ся, що я вперве від деяких товаришів з східної Галичини почув хорошу руську річ. Кажу: від деяких, бо і тут переважна ча-

стина питомців шварготала виключно по польськи, хоч з настоятелями семінарії всі вже говорили по руськи. А були моїми настоятелями Слімаковський (ректор *vulgo* „заяць“), Ільницький (віцеректор, *vulgo* пагат), Левицький (віцеректор *vulgo* холошнер), Піпан (префект), Чайківський (префект), др. Костек (префект) і Ціпановський Яков (духовник). Небавом іменовано мене педалем І року. З сим була сполучена сеся користь, що я з двома другими товаришами (педелем для львів. епархії Алекс Кнїгвиницьким і Острожинським мешкав в окремій комнаті, під вежою семінарицькою.

Життя в семінарії подобало ся мені. Наука предметів не була дуже тяжка, хоч викладів слухали ми по латині. Догми учив нас славний грицоліні (Черлюнчакевич); еґзегетику Солецький (пізн. лат. єпископ в Перемишли); археології жидівської (Іос. Сембратович (пізн. перемиський єпископ і митрополит); гебраїки — згаданий Солецький. Станції педелів були через цілий день відчипені, спальні прочих питомців зачиняли ся на цілий день і они мусли сидіти лише в музеях. Шкільний рік перейшов скоренько, а я зискав через рік хибате, що привчив ся крихту правильнійше говорити по руськи від деяких товаришів. Крім сего вправив я себе більше в нотнім співі на хорах і мені як доброму барітонови віддавано вже сольові барітонові партії. В семі-

нарії зібрав ся вже і кружок музикантів, скрипаків, челістів і флетистів. Я сам та-кж дув крихітку на флеті, але не дуже складно, бо мої пальці (грубі) були дуже не-поворотні. Батько приїхав до мене сам просто з Сіняви і привіз домів теолоґа в реверенді на втіху матери, дуже богоговійної жєнщини і втіху парохіян, що бачили в мені вже мо-лодого ксьондза. В нашій хаті почала вже зве-ніти руська мова.

Другий рік богословія був для мене ро-ком перелому. Як педель, мешкаючи під І числом, мав я досить часу, щоби віддати ся вже писаню, будьто літературному. Іменно став я видавати ілюстрований (сам рисував від біди) гумористичний листок раз в місяць під титулом „Клепайло“. В редакції був мені дуже помічний Іосиф Савчинський. Другі пи-томці піддавали нам теми. В „Клепайлі“ помістив я якийсь довгий опис наших пра-зників віршом. Савчинський написав якусь поему про „Луця Процесовича“, а відтак сьмі-яли ся ми головню з гіпохондриків-пан-отців, яких було в семінарії кільканайцять (Гутиш, Попель, Панкрат Білинський, Княгиницький (педель), що смарував ся лєм і французькою горівкою. Рівночасно з „Клепайлом“ став видавати Ом. Партицький (пізнійший проф. і і редактор „Зорі“) свій гумористичний листок з ілюстраціями Дуткевича. Ті два видавниц

тва бороли ся між собою. „Клепайло“ було наскрізь народне, писане фонетикою. листок Партицького був етимологічною правописною редагований. Пішла в сих письмах і перестрілка мала, але не задириста. Оба видавництва (Партицького під ріжними іменами) мали на ціли критику семінарицького життя. Партицький був на тім поли острійший і єго нумера підпадали нераз під конфіскату віцеректора Ільницького. Хто читав „Клепайло“, платив 2 кр. на струни для орхестрального кружка, до котрого в 1860/61 належало вже більше питомців, між ними оба Ляврецкі (Олько і Левко), Войтович, Целевич (пізн професор р. гімн.), Барусевич, Гойванович, Йос. Витошинський (пізн. парох Денисова і організатор капелі та хору в Денисові) і багато других. (Імена позабували ся). З часом і розростав ся хор, іменно в часі, коли по іменованю Ціпановського ректором віденської семінарії духовником нашим став Іван Лаврівський з Перемишля, звісний композитор.

В сім році вперве по відновленю конституції, зібрав ся галицький сойм, в яким було 48 руських послів. Посли ті збирались на свої клубові наради в музеях семінарії. Для нас була се не лише новина, але сї люди впливали і на інтензивнійше зрущенє питомців, де ще заєдно, на устах питомців старших являла ся польска розмова. В сім році стало виходи-

ти і «Слово», яким ми дуже одушевляли ся. На митрополичім престолі засів Гр. Яхимович, при нїм сидів Литвинович, Куземський, Малиновський, Іжак і др. До сойму увійшли Гинялевич, Лозинський, Устиянович, Галька, Наумович, Юл. Лаврівський, Качковський, Яновський, Качала Стефан, Кульчицкий (інспектор нар. шк.) і др. Житє руське ширшало, свідомість національна у деяких будила ся, у деяких кріпила ся. Мова польська завмирала в стїнах (руської) духовної семінарії.

Була се хвиля перелому. Патриотичний дух і любов до свого росли з кожною хвилиною. «Народного Дому» будова була майже на покінченню. Там відкрито „Руську Бесїду“, там збирала ся горстка руської інтелїгенції, яку можна було ще почислити на пальцях. На тій „Бесїді“ співав вже наш (хор питомців) руські пісні (галицьких композиторів Вербицького і Лаврівського) на якімсь то вечерку (мабуть при відкритю „Руської Бесїди“). Тяплю, що деклямацію якусь виголосив тоді молодий. Володимир Шашкевич (син Маркіяна) слухач прав. В р. 1861 в карнавалі дано перший руський бал в сали „Народного Дому“. Сюда відкомендеровано і десять питомців до танцю. До семінарії через якийсь час приходив до нас Ніжанковський (пізнійший актор руської сцени) і виучив нас гуляти не лише коломийки, але і козака з 12 фігурами. Панночок учив

він з'окрема. На бали стануло нас яких 20 пар до сего козачка. Старшина обступила нас і тїшила ся удалим нашим гуляєм. На тїм бали був і намісник тодішний гр. Менсдорф Пуйлі, військовий чоловік, прихильний до Русинів, до австрійських »Тирольців Всходу«. Він придивляв ся нашим еволюціям з присюдами і щупаком та замітив: »Die Leute haben wahre Kautschukfüsse«. Поляки львівські носили тоді жалобу по убитих в Варшаві, тож їм сей баль не був понутру. Галицька Русь була під той час одноцїльна. Ми не знали ще ніяких партій, ні котерий. Всюда віяла щирість і любов до свого. Як лише львівські Поляки стали убирати ся в свої чамари і конфедератки, так сейчас руська сьвітська молодїж убрала ся в національні руські костюми: в чамари з петлицями або гузиками, з шовковим шнурком через рамена і плечи, який кінчав ся двома кутасиками на плечах; в широкі, синї шаравари, що опускались глибоко понизше колїн; в жупани синї під чамарою, в пояси шовкові, що йшли по під чамару та в яломи (шапки) з кутасом з лівого боку (околиця була з білих баранків, а верх червоний або синій аксамитний). Не зразилась молодїж тим, що за нею польський пролетарият вигрикував слівце: Kowbasiuk (імя руського посла соймового з Гудульщини). Сам редактор »Слова« Богдан Дідицький дав ся з такою шапкою на колїнах вилїтографува-

ти. Теперішня твердь кацапська, молодший Ів. Добрянський, Кулачковський (тепер. урядник прокуратури скарбу), Геровський (зять Адольфа Добрянського з Угорщини), відтак наші хлопці: Корнило Сушкевич, Могилянський (син поета), Лопатинський і др. вишали ся в козацьких уборах на гризоту Ляшви львівської. Питомці на вакациях ходили лише в народних костюмах. За ними і дівчата (попадянки — інших руських дівчат майже не було) стали вбирати ся в руський стрій, а за строем йшло і руське слово в товариствах по цупівських хатах, бо всяка панночка в українським уборі соромила ся вже цвенькати по польськи.

В третім році мого побуту в духовній семінарії пізнав я доперва красоту української поезії і прози. Виключну заслугу в тім мав Данило Таячкєвич. З его рук я дістав по більшій частині лише переписані поеми Тараса Шевченка, історичні думи Максимовича і друковані повісти Основяненка. Шевченко, Максимович і Основяненко зробили рішучий перелом, чи переворот в поглядах наших на літературу руську. Твори їх ходили з рук до рук, переписувались, твердили ся на память. Не було майже питомця (з виїмкою хіба деяких духово зовсім анемічних), який би не мав переписаних поем Шевченкових. З другого боку ми почули, що на Буковині явив ся поет новий Юрій Федькович. А дізнали ся ми про

него з улетної брошюрочки «Слово на «Слово» яку хтось (мабуть Кобилянський пізнійший лікар) порозкидав по семінарії. У тій брошюрі стояло, що мова «Слова» (Дідицького), се мертвеччина, а Федькович пише живим словом. Відтак дійшли до нас секретні вісти від Ксенофонта Климковича, який був вже в тім часі в редакції «Слова», що Богдан Дідицький одержує в Москві гроші (рублі), щоби звільна через «Слово» завести нас в Московщину. Вправді в тім самім часі помер вже Денис Зубрицький (ми питомці співали на його похоронах), але вже на II році теології я принайменше став читати Історію його і міг набрати пересвідчення, що московщина не те саме, що наша рідна мова, що мова Основяненка та Шевченка. Хто з'орудував відтак цілу справу — не знаю. Але се знаю, що ми зрозуміли дуже докладно, що Дідицький (хоч в козацькій шапці на портреті) носить ся в утаєною тенденцією, повести галицьку Русь в табор московський. Досить, що небавом появило ся вже перше число літературної газети «Вечерниці» під редакцією Федора Заревича як-раз з програмою, щоби наша галицька література розвивала ся лише в чисто народнім напрямі. Хто з'орудував видавництво «Вечерниць» — сего ми не знали, як кажу, але видавництво се привитали ми з одушевленєм. Нам донесено відтак, що Дідицький доставив поезії Федько-

вича в манускрипті, переробив їх на свій лад і перероблені видав відтак друком. А ріжнилися поезії Федьковича мимо перерібки дуже від «Буй Тура Всеволода», якого видав Дідицький вже рік тому назад і від «Співака з Підліся» Лісикевича (також видавництва Дідицького).

Біля редакції «Вечерниць» згорнулися в тім часі всі ті, що намірили свій рідний язик виплекати на язик літературний без примішки московщини, яку Дідицький звільна уплітав у своє «Слово», будьто «чистив» нашу мову від польонізмів. При редакції трудилися крім Заревича Володимир Шашкевич, Евстах Левицький, Данило Танячкевич, пізнійше молодий Могильницький та Лопатинський. Но, і мене зібрала вже охота, денешо написати і я написав тоді критику на поему Лісикевича, на «Співака з Підліся» (1862).

Щоби ближше познакомити ся з літературою українською (Дідицький містив в своїм «Слові» від часу до часу поезії Куліша та Кониського і розправку Костомарова «Дві народности») рішив наш кружок семінарицьких народовців спровадити більше українських видавництв, які появлялися тоді в Петербурзі заходом Куліша Панталеймона, Костомарова, Білозерського і др. Ми зложили свої лепти на руки купця львівського, Михайла Димета та небавом одержали кількадесять книжок і

книжочок, які уміщено в моїм куфрі і над котрим я додав напись: „Смерть кацапам“. В семінарії (хоч не в цілій, індиферентів було тут дуже багато) почало ся нове життя. Ми сейчас взяли ся за читанє присланих книжок, а відтак: за позитивну роботу, бо станули до написаня німецько-руського Словаря. Віцеректор Ільницький призволив на сю роботу. За словар взялись: Данило Танячкевич, Партицький Омелян, Пашкевич (пізнійший гімн. професор), Величковский, Іос. Савчинський, Петро Товарницький, Корнило Яворовський та і я смиренний раб. Робота ішла досить пиняво, але йшла при помочи і других товаришів-питомців, яких ми о те і се питали. Манускрипт наш передали ми відтак совітникови судейському (пізнійшому віцемаршалкови сойму) Юліянози Лаврівському, з котрого рук одержали 100 зл. як премію від василиянина Коссака.

Душею всею народного движення був, як я вже висше замітив, Данило Танячкевич. Він горів весь для народного діла. Він позискував adeptів для нашої народної ідеї не лише в семінарії, але і на провінції між гімназіяльною молодежю. За єго почином повстали по різних гімназіях т. зв. «громади», добре, хоч потайно з'організовані. З шефами тих громад Данило переписував ся безнастанно, просто — засипував їх довжезними письма-

ми, якими кріпив їх духа патріотичного. Дануно був славний організатор і не уставав в тій роботі.

Позаяк „Вечерниці“ видавали ся в рідній мові — хлопській — то за те довело ся нам всім небавом із сторони „Слова“ вельми почесне ім'я: „хлопоманів“. Ми знова охрестили партію Словістів епітетом „кацапи“, який епітет їм аж до наші дні полипив ся. Жаль лише, що „Вечерниці“ скоро змарніли. А змарніли они з вини самих-же редакторів що вели дуже гуляще, хоч бідне життя. Предплатників мали „Вечерниці до 600, побільше молодіж, хоч були і старші віком між ними як 00. Глинський, Заячківський з Лопянки, Ревакович, Ст. Качала і багато других. „Вечерниці“ ледви удержали ся через півтора року. По смерті їх видавав Климкович „Мету“ а відтак Горбаль „Ниву“ в формі місячників і 10-дневних брошюр. Потім заангажував ся Заревич до видавництва „Русь“, на яку намістник Голуховський Агенор давав які-то субсидії, а яка упала, позаяк Заревич мимо субвенції не йшов під лад кравчому правительству. По брошюрі Данила Тавячкевича „Отямте ся або щезайте!“ „Русь“ перестала виходити, а органом народовців стала (від 1866) „Правда“ під редакцією Лукашевича, відтак Микити (на ділі Ом. Партицького учителя гімназії Тернопільської). Від вересня 1868 р. переняв я ре-

дакцію, хоч ще Микита підписував якийсь час, і вів її до 1870 року як тижневник, почім підписували її вже иньші люде. Але про се вже розкажу пізнійше. Тут лише замічу, що з „Русею“ ми народовці зовсім не солідаризувались, бо знали докладно її генезу.

Четвертий рік богословія я скінчив в Перемишлі. Нас було 12-ох: Білинський Ксавер (що умів розказувати про пригоди інфантериста Войтовича, який служив під „ойцом Радзецким“ (Радецким — війск. маршалком в Ніталії), Дуркот (тенор, але слабодух), Дуб правий хлопець (помер скоро як добрий сьвященик), Грабовенський Іосиф (мало образований, якого я умістив під псевдонімом „Дубовенський“ в повістці „Отець Александер“, парох в Щуткові — Носкевич (славний odpustowies по лат. костелах), Ганчаковський (vulgo „Гандзя“, який мало інтересував ся народною справою), Пашкевич (добра голова, пізн. проф. гімназ.), Петро Товарицький (добра голова, який відтак докторизував ся у Августинів у Відни, але оженив ся і не був через те допущений до послідного ригорозум), Іосиф Мохнацький (молоденький та цікавий питомчик, що інтересував ся обрадовщиною), Петро Кмицикевич (без матури, слаба голова і індіферент на поли народнім), Хпляк Юліян з Кізярів (з Сандецького), що любив лише тарока

грати, індиферент. Може я схарактеризував моїх деяких товаришів за остро, а може і ні-
позаяк знаю, що жаден з них відтак на ста-
новищи своїм не взяв ся за національну ро-
боту. Одні лишили ся може добрими сьвяще-
никами (хоч не всі). Пашкевич став гімн. про-
фесором (філльольгом) і виховав лише сина
патриота. Так можна було поклясифікувати і
других моїх товаришів з епархії львівської.
Оден Іосиф Витошинський вплинув на верх
як хороший організатор своєї парохії в Де-
нисові, чим і причинив ся дуже до розбудже-
ня народного духа в Тернопільщині в гряду-
чих літах.

Професорами нашими були на IV. році
(в сїм студіум доместікум) др. богословія Ни-
корович (умний чоловік, але дивак) — викла-
дав канонічне право; Прокопович (духовник,
завзятий обрядовець), Левицький (vulgo „Буда“
чоловік добрий але національне зеро) і кри-
лошанин Григорій Гинилевич, що учив неа-
слявістики — щирий патриот, др. теології і
канонів. В Перемишли життя питомців плило
свобідно. Я познакомив ся небавом з проф.
гімназії Михайлом Полянським і від него о-
держував багато українських видавництв. Був
се дуже умний чоловік і щирий патриот. За-
ходячи в єго хату я мав нагоду пізнати єго
образовану жену Іосифу, рівнож патриотку і
маленького синка єго Васька (Василя), що як

медик на віденськiм унiверситетi i товариш
 вiденської «Сiчи» рвав ся до полiтичної дiяль-
 ности, а остаточно опинив ся в Сербiї. Полян-
 ський познакомив мене з поезiями Метлин-
 ського, якого вiн дуже цiнив. Перемишль мав
 вже в сих лiтах досить руської iнтелiгенцiї
 патрiотичної: Леонтович Антiн, Любoвичiв ро-
 дина, Дикiвський (друкар, що з Гинилевичом
 видав бiблiю старого i нового завіта), Маркил
 Лаврiвський (суплент iспитований при гiмназiї),
 Банькiвський (професор гiмназiї), о. Турчмано-
 вич (супл. гiмн.), Фединський (професор), Мик.
 Устиянович (професор), Царевич (суплент).
 Кропивницький (директор нормаль. школи). А
 в околици жили патрiоти: о. Лукасевич (в
 Вишатичах), його брат, парох в Гiйску, Антiн
 Добрянський (парох Валяви), о. Копко, о. Ше-
 хович (батько тепер. совiтника суду Шехови-
 ча). Ба, i Василь Ковальський судия в Пере-
 мишлях, i адв. Козловський, крил. Лукашевський
 Трулицький i катехит Юстин Желехiвський. До
 Перемишля не зайшла була ще хитра полiти-
 ка «обрусенiя» Богдана Дiдицького. Доказом
 сего факт, що катехит Юстин Желехiвський
 мав в себе на складi всi видавництва україн-
 ськi i продавав їх. А i в книгарни Єлєня (По-
 ляка) находили ся українськi видавництва. Я
 сам набув собі у Желехiвського видавництв
 українських за 30 зр. У Єлєня купив „Ужинок
 рiдного поля“. Мене специяльно шанував ду-

же крил. Гинелевич і стала ся нечувана річ, що за єго відомостию я випечатав в „Перемишлянині“ (календарі в 1863 р.) коротку розвідку (слабоньку) про думку Шевченкову: »Чи не покинуть нам, небого« (до музи) — фонетичною правописю.

В Перемишли мусів я з наказу шефа нашого Данила Танячкевича з'організувати »громаду« з гімназияльних учеників. Організація почала ся сим, що я звів до купи співаків учеників, для яких Маркил Лаврівський (з хорошим баритоновим голосом) уложив українські пісні на чотири мужеські голоси, на основі збірничка „Коцініньского“.

Ми співали в духовній семінарії (в музею), а власти наші мусіли се терпіти, позаяк я мав значіне у крил. Гинелевича. В мурах семінарії залунала вперве козацька пісня „Ой Січ мати“, „Ой став пугач на могилі“ і т. д. До семінарії в гості приїхав случайно Щасний Саламон, молодий сьвященик з Турчанських гір і привіз нам багато коломиенок з сих сторін (Дідицький видав їх відтак). В громаді учеників визначав ся тоді Теофіль Скобельський. Він перший став носити ся по народному, а за ним надягнули і другі стрій козачий. Директор Кунцек (»der deutsche Kulturträger«) мусів псмирити ся з національною струєю. Більше лютив ся однакож сим зворотом проф. Фішер. Він секував учеників наро-

довців, хоч без успіху. Германізаційна система клонилась звільна, але рішучо в могилу. Могікани германізації мали зійти з поля. Юсифинізм чи Марія Терезиянізм доживав свого віку. По III-ім році теології зробив я першу прогульку в гори з моїм щирим другом Іваном Войтовичом в его родинні сторони, в Саніцькі гори. Був я тоді в сторонах від Ліська почавши в Торінську, Щавнім, в Мхаві, в Балигороді, геть аж до Довжиці і Кривого і в другу сторону до Команьчи. В сих сторонах застав я на моє здивованє (іменно в Торінську) руські доми. В Торінську в хаті Ярини говорено по руськи. Так само в Довжиці і в Манастирку (під Ліськом) в хаті о. Яминьского (батька Романа, теперішного сеньора Ставропігії). Тут пізнав я і місцевий діалект гірський і сквапно нотував деякі топісмата і оригінальні гірські пісні. В Манастирку зайшов я до старого ґазди Мурдзи і на приспі у него слухав розказів про «Конфедератів», про се, як Москалі стояли в Ліську проти конфедератів (барських) та оповіданя про Кміта, що сидів на замку своїм в Манастирку (руїни замку я оглядав), бив власні гроші за короля Августа. Август обляг его в замку, але Кмита виніс якийсь селянин в околоті соломн на гору „Грушку“ і спас єму життя. На основі розказів старого Мурдзи, що тямив ще тих конфедератів, я написав в 1863 р. до «Вечерниць»

оповіданє під титулом „Три недолі“. Але не лише я, а всі „громадяне“ молоді стали вже в тих часах збирати народні перекази, пісні та казки, щоби пізнавати мову і звичаї народні. В Кривім, приміром, був я на „котах“. З вечера дав ся почути голос тримбіти. О. Лев Войтович з Кривого (за Тісною) пояснив мені, що тримбітою дано знак, що хтось в селі помер. Таке і було. Я вибрав ся в село розкинене по горах і провірив з цікавості правду сих слів. Вечером підійшов я під хату, в якій лежав вмерлець на лаві посеред хати, а, на диво, побачив я, що довкола лави посідали парібки і дівчата на впереміну колесом на землі і били ся пральниками по босих ногах, один другого або другу. В хаті було весело. Ніхто не плакав. Молодіж „била пральника“ (*terminus technicus*), зійшовши ся „на коти“

„Громади“ видавали з посеред себе людей, що перші звернули увагу на народну мову, її діалекти, на етнографічні прикмети — коротко кажучи — нашого народу. З Громади Самбірської вийшов тоді молодий Володимир Стебельський, хлопець вельми талановитий, який — на жаль — прибувши до Львова, попав в руки Дідовського, розпив ся „за пособія“ і здеморалізував ся. На сего Стебельського покладав Данило Таячкевич великі надії. В него був поетичний дар. Єго розпито у Львові і він

служив відтак Дідицькому в гумористичній газетці до нападів на народовців, доки не опинився в редакції польського „Szczutek-a“ Зайончковського, де знова кпив і сьміявся з Русинів і кацапів. Зденервований і зжитий, поволікся вкінці Стебельський до Варшави, де і помер, чи застрілився. Омелян Партицький хотів Стебельського ще раз завернути до народної роботи і заплатив йому за „Іридіона“ в руській мові, але старання Омеляна знідились*).

В 1863 р. повіяло однак і в Перемишлі кацапським вітром. А сталося се з приїздом екс-Василиянина Терлецького Володимира. Про него чув я вже в часі, коли був я на III. році теології. Дідицький видав тоді переклад пісень поета польського Залєського, зроблений Терлецьким. Нам імпонував Терлецький

*) До Перем. Громади належали ученики: Іван Вахнянин (пізн. проф. гімн.), Орест і Плятон Сінкевичі (з Черняви і з Любіня), Микита Іван (син селянина з Коровник під Перемишлем), Юліян Медвецький (пізн. професор техніки у Львові), Теофіль Скобельський (пізн. парох), Омелян Зубрицький (з Сосниці, пізнійший надсовітник скарбової дирекції у Львові), Мих. Людкевич (з Лежахова, пізн. др. теології і проф. семінарії дух. в Перемишлі), Діониз Яминський (пізн. адвокат у Львові і др.). В семінарії відбували іся відчити з деклямаціями. З Данилом переписував ся відтак Пля-

сим, що був д-ром медицини і Васи́ли́янином. Отжеж сей Терлецький явив ся в Перемишлі в хаті Гинелевича в 1863 році. Рівночасно прибули до Перемишля і Ант. Добрянський з Валяви і Никола Устиянович зі Славска, а з місцевих перем. Русинів були на сходах у Гинелевича Василь Ковальський, Ант. Леонтович, Маркил Лаврієвський, проф. Фединський, Юстин Желехівський, Диківський і я як питомець. Терлецький забрав слово і промовив нам про потребу славянської солідарности в виду германізаційної струї, що йшла з Заходу. Він розтолкував нам політику Германії з давних часів, що ділила полабських Славян, підущувала одні племена проти других, спровадила на Славян ордени німецькі, а відтак покорювала ті племена під свою владу і

тон Сінкевич по відїзді моїм з Перемишля До Громади належав ще і Антін Бачинський (пізн. парох), Іосиф Вітошинський з Болозви, Іосиф Кордасевич (син дяка перемиского), Іос. Шведзицький (пізн. гофрат у Відні), Іосиф Вітошинський пішов відтак до Росії і був професором і директором гімназії в Томську. Тепер є на пенсії і настоятелем пансіону шляхотського в Петербурзі. Сини єго омосковили ся. Прочі Громадяни майже всі вийшли „в люде“, хоч деякі скоро помирали. Орест Сінкевич видавав пізнійше пісні українські. Микита був редактором (Strohmann-ом) „Правди“.

германізувала їх. Хоч річи сї були нам в часті звістні з історії, то мимо сего річ Терлецького зробила вражіє. А тенденція річи була така, щоби племена славянські, що утратили свою державну екзистенцію, держали ся Росії, що одна змогла би їх оборонити перед згерманізованем. Такий був тенор річи Терлецького. Що він ще на ухо декому сказав, сего я не знаю, але знаю се, що з того часу Юстин Желехівський, Фединський і Маркил Лаврівський, що якраз перед тим написав брошюрку в обороні фонетичної правописи був діяльним членом „Громади“, що сей Маркил Лаврівський відступив від нас, пішов відтак на професора гімназії до Станиславова, а з відтам до Росії враз з Фединським, Бавьківським, своїм братом старшим фільольогом і з другими за намовою іменно Якова Голозацького.

В Росії опинив ся відтак син Анатолія Добрянського (старший) як сьвященик, Гошовський, Іван Лаврівський (композитор) і ціла плеада духовних і сьвітських людей з всіх сторін Галичини, ось як: Цибик і Попель (катехити гімназияльні), др. Дячан, проф. Насальський і багато других. Всі они прийняли в Росії православє і змосковщили ся. За ними пішов відтак і сам Яков Головацький, що враз з Дідицьким вербували нашу сьвітску і духовну інтелїгенцію туди за границю будьто для

оборони руськості в спольщеній Холмщині. На ділі покинули ті люди Галичину, бо в Росії, іменно сьвящеників в Холмщині, дуже добре плачено. Як звісно, то небавом вислано туди для ратованя унії церковної і крил. Куземського, а по єго повороті як-раз галицькі емігранти прийняли враз з вірними православє. Галичина, іменно гімназії, втратили тоді багато умних людий. Місця їх заняли Поляки. Вправді, дехто оправдував ся сим, що гр. Голуховський як намісник єго переслідував, але чи других не переслідовано? Голуховський ви-чистив Галичину з насланої німецько-чеської бюрократії, а руські люди інтелігентні самі уступили, а місце їх забрали Поляки. До борби з Голуховського системою не стало в їх охоти, ні сили, бо, бо душу їх не одушевляла національна ідея і любов до свого народа. Їх »patria« була там, »ubi bene« було.

На IV. році теології загостив літом на гімн. матуру інспектор Амврозій Янівський. Він став інспектором по катастрофі, яка лучила ся Черкавському в Кракові, де єго молодіж академічна потурбовала на тілі (під магльом в кам'яниці, куди сховав ся, утікаючи) за те, що не пустив гімназистів на якусь »narodow-y« демонстрацію. Черкавський пішов відтак на інспектора до Градця стирийського. До Янівського пішов я з Іосифом Мохнацьким, спитати єго, чи би не дав нам якої суплен-

тури при гімназії. Янівський, видно, сподобав собі мене більше, чим Мохнацького, бо остаточно в падолисті 1863 р. як-раз в день мого весілля (24/11) привіз мені проф. Никола Устинович з Перемишля декрет на суплєнта до перемиської гімназії.

V.

Покінчивши теологію, я поїхав домів до Сїняви. В мене вже від двох літ була своя любка, Іосифа Ваньковичівна, з Доброї, донька Іосифа Ваньковича (мати її Юлія з Витшинських померла давнійше, мабуть в 1853 р.). Дівчиною ховала ся моя суджена у свого Стрия (жонатого з Чешкою) Віктора, який був комісарем скарбової сторожі в Опаві (на Шлезку), відтак в Оломунци і в Бернї моравськїм. Дитиною пішла туди, тож по поворотї говорила лише о німецьки і по чеськи. Подібно і її молодша сестра Емілія, що вийшла відтак за Івана Войтовича, питомця (теперішного крилошанина в Перемишли). Молодий вік — веселий вік, а менї спеціально на веселости ніколи не бракувало. Тож в часі ферійним я, мій брат Клим, мій пізнійший швагер, Теофіль Ванькович, гуляли по празниках в цілій Ярославщинї. Але з тим гулянем вносили ми в сьвященничі хати і рускість. Ярославщина, передтим польска ва скрізь, стала русчитись, бо ми кавалїри (питомець мав тоді велике

значіне в очах кожної панночки) не говорили инакше, як лише по руськи, а панна стояла о напу ласку. По празниках співало ся. Пісень сих учились не лише панночки, але і служба, сільські дівчата. Коротко кажучи — висунена на захід інтелігенція (доми сьвященичі) русчили ся по трохи. Рущина ся пішла відтак в Сінявщину і за Сян, до Лежайска, села Дубна а вкінці і до Миротина, де мій швагер Плешкевич Петро був парохом, отже аж під Череворск, хоч в Лежайску і в Миротині проповідувати мусіли сьвященики по польськи, бо парохіяни (іменно в Лежайску) говорили виключно лише по польськи, хотя держали ся свого обряду дуже вірно.

Та одну важну річ забув я ще розказати. На IV. році теології повіяло в нас семінаристів перемиских і духом обрядовщини. Крилошанин Гинелевич і Прокопович як духовник семінарії учили нас вже обряду. Іменно Гинелевич піддав нам цінну обрядову розправу єзуїта Ґорого. Я, Мохнацький, Товарницький і Плешкевич студіювали Ґорого основно і зрозуміли значіне форм богослуження в грецькій церкві. Очищенє обряду нашого від латинських безглуздних (в нашім обряді) новаторств було оправданим ділом. Ґоре яю єзуїт чейже не клонив ся до православія. Виучившись, як повинна правити ся наша служба Божа, я з Мохнацьким зважили ся остаточно на се, що

в часі служби Божої, яку правив на зелені свята тодішній єпископ Полянський, ми не лише не звонили, але замикали навіть царські врата і засували завісу червону на сих вратах. Як під сей час богослуженє по церквах здеправовано, скажу, що в багато церквах святиченики правили службу Божу майже на лад латинян. По »благословенно царство« співали дяки сейчас »Єдинородний«, а святиченик читав собі тихо Єктенію. Відтак слідувала по амінію пісня „Святий Боже“, потім читалися апостол і євангеліє, Єктенії опять опускалися аж до Херувимської пісні (без обходу з даром), потім слідувало Вірую, осьвященє дарів і сейчас по Тебе поєм і Достойно, Отче наш ітд. За границею в Холмщині скорочено ще більше службу Божу, проповіді (в Обші, Тарногороді, в Замку — де я був в 1864 р.) держано в язиці польськїм, а при обходах співано лише польські пісні. Реформа обряду нашого була проте оправданим змаганєм. Хиба лежала лише в тім, що почин до реформи не дали наші єпископи, а дехто з посеред клира, та що більше подбано о зверхні форми, ніж про зрозумінє обряду. Святиченики запускали бороди, але духа обряду не всі зрозуміли і не позбувалися при богослуженю т. званих „należności“ латинських.

Однакож треба признати, що при тім духовенство почало дбати більше о хоральний

спів по церквах, бо реформа веліла, щоби весь нарід брав участь в богослуженю. Тямлю, що в часі вакацій збирала ся сьвідома вже молодіж в поодиноких околицях і по празниках співала на хорах будьто з нот, будьто на самолівку, а за нею і вірні. Вже сам факт, що інтелігенція являла ся в крилосах і співала з дяком, причиняв ся дуже до розбудження в народі любови і поважання до руської церкви. Бо були часи, в яких в руських церквах руська інтелігенція зовсім не являла ся, а пхала ся до лат. костелів. За реформою обряду почали сьвященники більше дбати і о красу своїх церков, ставити іконостаси (які не всюди були) і усувати з церков погані богомази. В Сїняві, в часі фєрий, співала наша родина (а всі були музикальні) заєдно на хорах. Ми зближали ся до народа, народ до нас і в тім лежав поступ.

Тямлю ще і те, що я спроваджував собі на попівство не раз нашого лїрника старого, якого всі звали просто »Лїрою«, гостив его і вчив ся від него співати при лїрі. »Ой в четвер Магдуня з Николов гуляла, а на того Звіранського (?) оком споглядала. Магдуню, Магдуню, та що ти думаєш, поной же ти, Магдуненько, иньшого кохаєш? Николю, Николю, присягаю Богу, не маю я найкрасчого, як тебе, Николю«. Заїхавши в гори до Кривого в Турчанськїм, до батька мого пізнїйшого

шваґра о. Пасічинського Романа, я зловив на ярмарку в Сморгіж лїрника та і виторгував від него лїру. Ми справді були (як «Слово» сказало) хлопоманами, пізнавали свій народ, его пісню, его звичай, зближали ся щиро до него, а і нарід став дивити ся на нас иньшим оком та набирав до нас довіря. А давнійша молодїж, що виходила «в люде», покидала своє та приставала до Польщі. Як згїрдно дивили ся родини сьвященичі в давнійших часах на нашу мову, сьвідчить факт ось такий.

В Добрій, де жила любка, жила і єї старенька бабуса, вдовиця по сьвященику Витошинська з Грушкевичів. Колиж я і Войтович, що залицював ся до молодшої сестри моєї судженої, стали говорити до них по руськи, то стара бабуса, заломивши руки, сказала собі тихцем: *»Świat się przewraca. W pokojach mówią teraz tak, jak czeladź w kuchni«*..., Аристократизм (розуміє ся псевдоаристократизм) сьвященичих родин ломив ся.

Весіля моє з Іосифою Ваньковичівною (шляхтянкою гербу лис, 24/11 1863) було гучне. Зїхала ся не лише вся околиця, приїхав мене повінчати і крил. Гивелевич з Перемишля і хлопців-молодців назїздило ся доста. З перемискої дух. семінарії приїхали в козацьких строях: Роман Пасічинський, Філяс Сїнкевич, Поручник (хороший хлопець-питомець), Криницький; відтак ученика Витошин-

ський Іосиф (з Болозви), Кордасевич, та ще багато других. Коли явилися на двірці в Ярославлі, сей час їх арештовано, думаючи, що се польські повстанці (в Конгресівці було тоді повстанє). З Обші (зза границі) приїхав Алекс. Черлюнчакевич, що утік яко Русин перед польськими жандармами, що єго на силу брали до повстанців. Музика жидівська грала і грала від вторника до суботи, а ми гуляли і гуляли в щирім дому старого Ваньковича. Хлопці посідали другого дня на коні тай гайда в поля. Гнались, а Філяс Сінкевич, упавши з коня, вивихнув руку. Руку ми натягнули, кість в локоті зайшла на своє місце, бідному дали ми тимбляк, а він сейчас пустився коломийки. Завзяте було! Тоді почув я в кутику розмову двох економів: „Bestye Rusini hulają, a nasi bracia walczą. Ale nie doczeka się ten pan młody parafii“. Я, маючи декрет на суплента в кишені, звернувся до них та подякував за їх жовч до нас.

По весілю поїхав я сейчас до Перемишля на суплентуру і то в козацьким строю. Старий Тома Кунцек подивився на мене великими очима, але на разі змовчав. Сеж була невидана річ, щоби ц. к. професор гімназії являвся в школі в національнім костюмі. Тільки пізнійше замітив він мені, що я як »deutsches Kind« по матері, не повинен так убирати ся. Та ба! Катехит латинський

справив собі небавом потому (в слід за моєю козацькою шапкою) конфедератку, а проф. Устиянович — чамару. Мені велено учити латини в II класі, польське в V (старопольське), а в цілій гімназії руської мови і старославянщини (в висших класах мабуть в VII). Суплєнт в австрійських гімназіях мусить розуміти ся на всіх предметах науки; іспитований професор учить звичайно лише свого предмету, до якого кваліфікував ся; директор опять мусить знати всі предмети, а інспектор — но то вже має навіть контролювати, хоч нефаховий виклади фахових професорів. Ось аномалія! Латина приходила мені не тяжко як теологові, що учив ся майже всіх предметів по латині. Але звідки мав я знати основно руську мову, старословенщину та старопольський язык? Тож мусів я взяти ся сам добре за науку. Тямлю, що сейчас закликав я брата мого Івана, що учив ся старославянського языка під Мих Полянським і учив ся від него, заким зміг розчитати ся в граматиці Мікляосіча. Граматику руську учив я вже на основі підручника Осадци. Се вже легше пішло, а до історії літератури руської спровадив я собі Шивірійова і два річники «Основи» петербурської. До руського языка була лише давна читанка Вас. Ковальського, з котрої я ще сам в гімназії учив ся руської мови. Але я давав собі раду

тим, що на годинах читав сам, або велів читати повісти Основяненка та Марка Вовчка, а до деклямації мав вже множество поем Шевченка, Артимовського та Метлинського. Хоч «словопроізведенія» треба було учити в III класі на основі підручника Осадци, то в других класах я, не багато надумуючи ся, запровадив в задачах фонетичну правопись. Се не подобало ся ні Желехівському, ні Устияновичеві і — пішов донос до Львова, до інспектора кравого і до губернії. Янівський сейчас зїхав на інспекцію, вїнав найперше до IV класи, де хлопці деклямували Шевченковий «Плач Ярославни», а відтак до VI на «Слово о полку Ігоревім» і до VII на науку старословенщини. О скільки мені здає ся, то з моїх прелекцій був Янівський вдоволений. Деклямація «Плач Ярославни» мусіла єму більше подобати ся ніж поема з читанки Ковальського: «Кіт з'їв чотири воли». «Слово о полку Ігоревім» я мав в перекладі Маркіяна Шашкевича, який переклад дістав я від питомця Крушинського, котрого рідна тета була видана за Марк. Шашкевича, (шкода, що я собі сего перекладу не переписав, а звернув єго Крушинському. Коли пізнійше проф. Ом. Огоновський хотів видобути сей нереклад від Крушинського, пароха коло Яворова, то дістав відповідь, що манускрипт згорів, коли попівство горіло), тож і виклад мій в

VI. клясї не міг не подобати ся Янівському, а в VII. клясї я виводив як-раз в часї інспекції слово дочер аж з грецького *θυγατηρ*, що також могло Янівському подобати ся. Інспекция закінчила ся сим, що Янівський забрав з собою до Львова задачі шкільні (зошити) обох Подолинських (Мирона, тепер. крилошанина в Перемишли і єго покійного брата Юліяна), писані фонетичною правописю Куліша. По якімсь часї наспіло на руки директора Кунцека письмо з губернії (Ради шкільної ще тоді не було), в котрім запитано мене, якої правописї я уживаю і учу в школі. Кунцек, що не розумів ся на руській мові, спитав мене, що він має відповісти на офіційальне запитанє? Тодї я подиктував єму до протоколу: Beim Unterricht der ruthenischen Schreibweise halte ich mich an die deutsche Rechtsschreibungsart und Regel: „Schreibe, wie du sprichst“. Кунцек одушевив ся сею відповідію, бо чейже „die deutsche Rechtschreibungslehre“ і вї наслідованя було архілюояльним ділом в єго понятю. На сїм покінчила ся перестрілка в справі правописній. Хлопці писали дальше фонетикою.

Як суплент гімназії в Перемишли з'орудував я при помочи молодих »громадян« в 1862 р. перший концерт в память смерти Шевченка в сали під „Провідїнем“. Ми співали всяких пісень, я співав і деякі соля, а притім

деклямував «Титара» з «Гайдамаків і «Глека» та «Смерть козача» Метлинського. Саля була повна. Руська пісня залунала мабуть вперве на руській концертї в Перемишлі*). (Справозданє з сего концерту помістила відтак «Мета» львівська Климковича). Товариске руське життя розвивало ся в сїм часї в Перемишлі не согірше. Крилошане і духовенство при катедрі говорили вже по руськи. Доми професорів гімназияльних: Баньковського, Лаврівського Маркила, о. Турчмановича, Ник. Устияновича, директора нар. шкіл Кропивницького, проф. Фединського (ще не жонатого тоді), Царевича були руські. Родини збирали ся що суботи по черзї в сих домах і розиравляли вже про руську справу, а молодїж з малими виїмками патріотизувала по своєму, убиралась по козацки та сходила ся в хатї Юл. Медведького на відчити, переписуючи ся заєдно з шефом укр. громад, з Данилом Танячкевичем**).

В р. 1865 загостив до Перемишля русь-

*) Дохід з концерту призначили ми тоді на будову церкви на „Болонях“ під Перемишлем.

**) Професорів-Поляків було тоді при гімназії мало, катехит Студзїнський і Крулїковський. Вітвицький був *de nomine* Русином. Прочі були Німці: Тунст, Фішер, Кундек і Блянік (Чех).

кий театр під дирекцією Бачинського. Руський театр завдячує головно своє заснування пок. Юліянови Лаврівському (в 1863/4 році) Впрочім історія его повстання звісна. Персонал театру мужеський складено головно з руської молодіжи. Тяплю, грали тоді оба брата Бучацькі (сини сьвящ. з Яргорова), старший правник (теперішній совітник найв. суду у Відни) і молодший (технік, який став відтак інжиніром на озері Тихвинці і Каналі, в Росії), Сироічковський (пізн. проф. в Росії), Ніжанковський (добрий гуляка, пізн. урядник і р устикального банку) і др. Перші ролі женськ грала знаменита артистка Бачинська, жена директора. Она була мабуть з Каменця Подільського, відтак якась п-на Лукашевич і др. Перемишль одушевив ся руською сценою. Саля під «Провідінем» (власність руськ. капітули) була заєдно битком набита. Громадяне наші молоді не лише закуплювали цілу галерію на представлення, але і грали на сцені дрібнійші ролі. Виставлено в Перемишли тоді, (о скільки тяплю) Адама і Еву (оба Бачинські грали знаменито головні ролі), «Сватання на Гончарівці» з Стецьком Бачинським (клясично), «Марусю», „Сатану в бочці“, «Наталку Полтавку» і «Москаля чарівника» Котляревського і другі. На представлення зїздилися фірами сьвященики не лише з околиці, але і з Самбірських та Турчанських і Сяницьких гір.

Руська мова зазвенїла вперве із сцени в Перемишлі. В »Верховинцях« молодїж (громадяне) брали живу участь на сценї, між другими: брат мій Іван. Заснуванє руського театру мало дуже велике значінє для всеї Галичини; Юліяна Лаврівського заслуга буде вічна. Мих. Вербицький написав тоді для сцени 12 своїх сімфонїят, в більшій частині на теми народні. За ним пішов і Іван Лаврівський. Домородні літерати почали дещо компонувати. Взагалї руське житє набирало чимраз більше сили. Бачинська з своєю знаменитою грою стала на довгі часи взірцем для наших артисток, хоч жадна з них (а було їх багато) не переросла єї.

З Перемишля їздив я як професор руського язика в р. (мабуть) 1865 на збори »Руської Матиці« до Львова. Збори відбули ся в сали »Народного Дому« під проводом пізн. крилошанина Жуковського. Він мав славу літерата. На сих зборах бороли ся ми вже за введенєм чистого народного язика в літературу нашу. На зборах промовляли в тім дусї Ксенофонт Климкович, Володимир Шашкевич, я, та ще дехто. Але мертву »Матицю« годї було напутити на народну путь. Она пішла відтак своєю дорогою поступової уніфікації нашої мови з московською. Впливи Дідицького і Петрушевича Антона були сильнійші. Дідицький, великий неук на поли лінгвістики і фі-

льольогії фантазував заєдно про „адін язик“, хоч сам не володів московською мовою. Свої аргументи про „адін язик“ основував він виключно на фантазії, далекій від науки, хоч заставляв ся тим, що колись слухав Мікльосіча викладів у Відни (мабуть в 1858/9 роках). На зборах „Матиці“ був мабуть і Лозинський, парох Яворова, але він став вже плисти по частині руслом Дідицького.

VI.

Під кінець 1865 року я рішив ся за намовою Кунцека і Евг. Згарського, що вернув як раз з Відня по іспиті на гімн. професора, поїхати до Відня на науку історії і географії. У Відни перебув я від падолиста 1865 р. до перших днів марта 1868 р. і зложив іспит з згаданих двох предметів на цілу гімназію з німецьким викладовим язиком.

У Відни, куди я поїхав від жінки сам, взявши з собою 50 зл., розкрив ся мені новий світ. Мій протектор тихий, крил. Гинелевич (і Алтін Леонтович в частині), постарав ся тихцем о те, що я примістив ся в хаті тодішнього ректора віденської руської семінарії, о. Якова Ціпановського. Ціпановський полюбив мене ще в духов. семінарії у Львові і сам предложив мені, щоби я в него замешкав; а за 14 зл. місячної плати і за науку, яку я мав уділяти єго братаничеві Ціпановському (в IV. гімн. класі) дав він мені комнату і вікт ректорський. Вільний від буденних клопотів я міг віддати

ся зовсім науці, тим більше, що „Barbareum“ (руська семінарія) містилось в одній кам'яниці, де був і старий університет. Від 8 години рано до 1 в полудне, а відтак від 4—6 міг я бути на викладах таких знаменитих професорів, якими під той час були: Ашбах (для все-світної історії), Егер (Jäger) для австрійської, Льоренц (для німецької), Сімоні (для географії) з множеством доцентів. Доси не слухав я ніколи викладів історії, бо на теології будучи, слухав лише історії церковної (Делькевича) і історії літератури руської (Головацького). Сей послідний (поминувши вже язичіє, в яким подавав свій предмет) не вийшов ніколи поза часи Нестора. Кунцек давав мені деякі підручники до історії Греції, але всі мої відомости на поли історії рівнали ся великому зерови. Коли я вперве явив ся на історичнім семінарі Ашбаха і почув розправку (якогось Німця) про питанє чи Белізар, вожд Юстиніяна в боях з Остроготами, був осліплений чи ні? — з масою грецьких та латинських хронікарських цитатів, тоді я став свідомий свого історичного анальфабетизму і мало що не рішив ся вернути в свояси і пасти Христові вівці. В гімназії не чув я навіть (під проф. історії Левинським), чи жив коли на світі Белізар, а тут розправляють на тему, чи він був осліплений, чи ні? Я страшно засоромив ся сам перед собою, але вигревав в своїм намірі, бо

вернути домів було сполучене ще з більшим соромом. Я учився пильно і пильно (як кажуть в Сінявщині) знакомився з широким предметом історії. Результат в першій півроці був такий, що у обох професорів історії я зложив з успіхом три кольоквія, та що мене і мого товариша Целевича (який вже слухав історії на університеті у Львові під Цайсбергом) Німці наділили навіть стипендією für Lehramtsandidaten в річній квоті 300 зр. А сталося це досить случайно.

Целевич і я пішли ми разом (бо разом і училися часто) до проф. Єгера робити кольоквіум з австр. історії. Тямлю, що я мав відповісти на питання: „Uiber die Religionskriege in den oester. Erbländern. „Виговорившися, я замітив, що подібні війни релігійні з примішкою соціального питання велися і на наших руських землях та додавав дещо про релігійну унію і про повстання козацькі в обороні православія і в обороні томленого польським правом селянства. Професор слухав тих виводів і мабуть набрав пересвідчення, що він має перед собою вже якогось історика. (Німці хоч і професори, мало знають нашу історію). Єгер вписав нам у свідомства не лише степень „vorzüglich“, але і спитав: „Beziehen die Herrn ein Stipendium?“ На те відповів дотепно пок. Юлько: „Leider nicht. Wir sind aus Galizien“. Єгер обрушався на сесю від-

повідь і замітив: „M. Herrn Ich muss ihnen aufrichtig sagen, dass die Herrn aus Galizien mir die schönsten Erinnerungen immer zurückgelassen. Sie kennen gewiss die Herrn Zharski u. Ludkiewicz. Das waren meine besten Schüler, eben aus Galizien. Bitte nur einzureichen. Ich bin mit ihren Antworten sehr zufrieden“ і т. д. Ми подали ся. Декан др. Zimmermann (філософ) вже знав про нас, прийняв нас дуже ласкаво, чудовав ся, звідки я ношу таке грецьке ім'я Анатолія і додавив (по моїм поясненню, що св. Анатоль був царгородським патріархом): „Den lieben alten Mann kenn'ich nicht“. Ми одержали стипендію і то вже від октобра 1865 року, хоч я до Відня приїхав аж під кінець листопада 1865 р. Німці добрі люди! Кінець — кінцем — я учився даліше, в третім семестрі зголосив ся вже до іспиту, одержав письмненні задачі з все-світної історії, географії та з педагогіки (від Цімермана), віддав їх в січні 1868 професорам, а в марті зложив і устний іспит. Диво! Я так страхав ся сеї історії, а устний іспит видав ся мені приватною конверсацією з моїми професорами. Правда, пам'ять була молода, а і робило ся денно по 10—12 годин. Тяжко, що для Єгера в семінарії історичній я зробив ще і семінарську роботу „про колонізацію Дакиї Траяном“. Сю роботу з цита-тами в Нестора взяв сам Єгер до рецензії, бо

другі товариші не тямили сего язика і бояли ся вї рецеїзувати.

Побіч науки управляв я тоді ще і другі поля у Відни: народне, політичне і забавне. На все якось ставало часу. Отсе оповіданє буде і цікавіше.

Передовсім випсав ся я до чеського „sprevaskeho spolku“, яким тоді управляв знаменитий дірігент, хороший барітон і композитор Ferchgotт-Товачовський, Чех, який колись гостив у старого Федоровича в Вікні і там призбирав деякі наші пісні, які відтак вложив у вязанку славянських пісень („Стоїть явір над водою“; „Ой там на горі, малювали малярі“). В хорі давав він мені сольові барітонові партії співати. В чеськім „Спольку“ мав я добру нагоду познакомити ся не лише з чеськими студентами, але і з словацькими, сербськими, хорватськими, словінськими та болгарськими. Відтак одержав я вільний вхід до „Чеської Беседи“, де опять познакомив ся не лише з молодежю, але і з старшими членами. На „Беседі“ побачив я вперве Івана Головацького, який був ц. к. транслятором на московський язик случайних актів, які треба було перекладати. Їго історію знав я вже докладно, т. є., ким був Іван Головацький (і єго брат Яков) зразу, видаючи „Вінок“, а чим став пізнійше? Яж і бачив єго книжку німецько-московську до науки сеїж

мови. В розмовах зі студентами славянськими, які нас Русинів держали за „Russen“, мав я нагоду пояснити їм, що ми, Русини, не одно з Москалями... Славянські студенти поодиноких народностей посідали вже у Відні свої студентські товариства, з'організовані статутами, мали свої льокалі з бібліотеками і часописами. Чехи мали свою „Слявію“ та „Мораву“; Словаки — „Татран“, Хорвати свій „Велебіт“, Сербі — „Зорю“, Болгари — „Балкан“, Словінці, які дуже гарно співали — своє товариство (імя призабув я), Поляки — „Огніско“. Лиш ми, Русини, блукали ся по полі як вівці. Знаю, що всіх товариств славянських студентів було тоді мабуть 9 чи 10. Не дивниця, що і в нас виринула гадка, засновати своє товариство.

З другого боку треба знати, що деякі славянські студенти заходили під той час до протопопа при російській амбасаді, славного Раєвського, куди і заходив сам Іван Головацький і куди водив від часу до часу і нашу молодіж. Сей Раєвський спонукав кілька років перед тим (мабуть в 1864 р.), що зі Львова переселив ся до Відня Йосиф Ливчак, недоварений гімназист та став видавати у Відні „Славянскую Зарю“ і „Страхопуда“. Сей Ливчак спровадив до Відня Климковича і Остапа Левицького за добрі гроші на службу для „об'єдинительної славянської ідеї“. Коли Ливчак

дізнав ся про наш плян, засновати своє окреме руське товариство, захотіло ся єму нам перебігти дорогу і в тій ціли запросив він декого з наших академиків до себе, щоби сю справу обговорити. Ми пійшли до него, балакали про дещо, а Ливчак став нам відтак читати якесь письмо (лист) Костомарова, в котрім мало стояти, що Славянам треба лучити ся в одно. З письма сего він повипускав деякі місця, що не несли воду на єго об'єднательний млинок. На сей підступ звернув єго увагу Остап Левицький (vulgo „Драла“). Він теж мабуть читав перед тим се письмо Костомарова, тож і замітив: „читайте весь лист!“. Ливчак змішав ся, та за єго нельояльність скоро відтак позбув ся Левицького з редакції „Страхопуда“.

Ксенофонт Клямкович не брав участі в розговорах наших. Ми скоро зрозуміли задумешну гадку Ливчака, узнали єго простим підручним агентом Развського і попращали Ливчака. Мимо сего відбули ся небавом збори загальні віденської руської молодєжи в однім приватнім льокалі (мабуть „zur Ente“). Там вже розправили ся ми з Ливчаком на добре і порішили засновати своє окреме студентське товариство. Було се в р. 1866. А було нас тоді у Відни на всяких студиях досить хлопців. Юліян Медвецький, Іван (брат мій) і Волощак (пізнійший проф. політехніки у Льво-

ві) на науках природописних; я, Юл. Целевич і Калужняцький (пізн. проф. унів. в Чернівцях) на історії; Гапанович і Гладилевич Дамян на студиях філософії; Книгиницький (пізнійший др. медицини у Львові — скоро помер), Ник. Подлуский (лікар в Болехові) і Венгринович на медицині; Лев Шехович і Комарницький (пізн. судові совітники) на правах; Кропивницький (син дир. школи норм. з Перемишля) на науках природи; відтак Загайкевич (пізнійше виїхав) на історії і Йосиф Ганінчак (технік) пізн. інспектор залізниць держ. Ми рішили уложити статут товариства і подали его до затвердження властям віденським.

Так і стало ся. Однакож не всі з поіменованих приступили до нашого товариства, яке ми назвали »Січею«. Книгиницький виявив ся рязним кацапом, Децикевич (крайно бідний) і Венгринович (dtto бідний) пішли за Ливчаком, Калужняцький Омелян і Загайкевич станули осторонь. Заким ще товариство завязало ся то ми вже дали в марті 1866 р. перший концерт в память V. роковин смерті Тараса. Ферх'гот-Товачовский явив ся з своїм хором в салі »zum grünen Thor«, я держав річ, а Целевич виголосив деклямацію Шевченкового „Невольника“ та мабуть грав ще на флеті народні наші мотиви. По затвердженю статутів »Січ« жила в сей спосіб, що члени її сходили ся звичайно що суботи в комнатці, яку

ми собі замовили в якійсь-то реставрації, і де ми ділили ся всякими вістями з Галичини співали пісень та обговорювали біжучі справи. До »Січи« вступили відтак і деякі люде з становищем. Членами „Січи“, якої я був головою, були: о. Бачинський, заступник ректора дух. семінарії (пізнійший крылошанин і ректор львівської дух. семінарії), о. Пелеш (пізн. владика), Іван Витошинський, секретар найвищого трибуналу, оден аптикар Русин (імени не памятаю) та з часом і інші.

Головна ціль »Січовиків« була, сходити ся з славянськими студентами і репрезентувати поміж ними Русь нашу як окремий народ, знакомити їх з нашою мовою і нашою піснею та літературою. Всі товариства славянських студентів (не виключаючи і старших віком) збирали ся дуже часто в різних більших льокалях на т. звані »комерси«. Поодинокі товариства тягнули жребій і мали або виступити з річею або співати своїх пісень. Тямлю, що оден з більших комерсів відбув ся в салях „der Gartenbaugesellschaft“, на яким явив ся і Раєвський з своєю родиною (своїм зятем) і засїв на першім місци. Славян, молодежи і старших, іменно Чехів, зібрало ся до 800 люда а може і більше. „Січ“ витягнула жребій, що має виступити з річею. Мені судилось сказати сю річ і я взяв собі за тему питання, на яких основах мають Славяни спо-

лучатись? На примірах історії показав я, що всякі змагання деяких народів європейських до винародовлення слабших націй не мали успіху, почавши від часів Карла Великого, а покінчивши на часах Йосифа II. і Марії Тереси. Кароль носив ся з гадкою, з'амальговати романські, німецькі і славянські народи в одну етнічно одноцільну державу, а сейчас по його смерті ся держава розпала ся. Відтак носились німецькі цісарі з тенденцією германізації Італії, а вже Йосиф II. і його наслідники несли сю германізацію геть далеко аж в Семигород і в Судетські та Карпатські краї. А що стало ся? Национальні індивідуальности воскресли на ново і кожний з тих народів розвиває ся нині на своїх народних началах. Так само і тенденція »обрусня«⁴ всіх Славян в користь Московщини є і буде пустою утопією тим більше, що вродженою прикметою Славян є як-раз національний сепаратизм. Славяни можуть жити побіч себе, але кожде племя мусить розвивати ся свobodно і плекати свою мову та питоменности свої. По сих виводах я поставив питанє зібраним: „Чого хочете, братя Славяни? Чи уніфікації в користь Москви, чи федерації?“ Ну і всі Славяни крикнули в оден голос: Хочемо федерації славянської! Результат був такий, що Раєвський сейчас забрав своє шматя і остентаційно вийшов з салі.

Мав я за сю річ трохи клопотів в віденській поліції, але я витолкував якомусь Німчикови, що моя річ як-раз була звернена проти «панславізму», бо чейже Славяни заявили ся за плеканєм і розвоєм індивідуальностей національних та не хотять йти в московське ярмо. Комісар поліції на „Petersplatz“ був дуже вдоволений з сего коментаря і відпустив мене „in Gnaden“. Добрі ті Німці!

Тямлю, що коли я подав до поліції свою річ на Шевченковий вечір в руській мові, то мене також покликали на „Petersplatz“, щоби урядникови розтолкувати зміст річи. В промові стояло слово «кров». Тоді урядник просив мене, щоби се слово пропустити, weil es unestetisch ist von Blut zu sprechen, da vielleicht auch Damen zugegen sein werden...“ А якої то праці стояло, щоби Німцєви розтолкувати, хто був сей Шевченко?

Зразу, як ми познайомили ся з славянськими товариствами, гостили на комерсах і Поляки з „Ogniska“, на котрого чолі стояв студент філософії Альфред Згурський (теперішній директор краєвого Банку у Львові). Пізнійше не являло ся вже „Ognisko“ між Славянами. А причина була в тім, що я на однім комерсі „zu den drei Engeln“ зілюстрував режим Голуховського Агенора в Галичині, іменно, що він безнастанно Русинів урядників переносив до західної Галичини.

Згурський виступив проти моєї річи, але всі слав. товариства взяли мою сторону. Товариші з „Ogniska“ вийшли відтак демонстративно і зірвали з Славянами.

Як член славянського співацького товариства взяв я з розказу дірігента Ферхгот-Товачовського участь в концертї на дохід будови чеського дівадла в Празї. Тодї (1866 р.) приїхала до Відня з Загребу п'яністка панї Задробількова. Вона зложила була в честь еп. Штросмаєра пісню сольову в хорватській мові. Я співав сю пісню та ще Михайла Вербицького сольову пісню на смерть єго жени. Пісня ся починала ся від слів »Ой, дайте ми покой, небесні кріпкі сили, що сумно поглядаєте на земські могили«. (Пісня ся забула ся між Русинами, хоч була дуже красна. Я єї відтак нігде не чув, а переписана лишила ся у Ферхгота). Я співав обі сї пісні wie mir der Schnabel gewachsen ist, без всяких претенсій на артизм. Пісенї і мій голос барітоновий подобав ся однакож так дуже, що сейчас на другий день приїхали до мене редактор дневника славянського „Die Zukunft“ і хтось з редакції „Fremdenblatt-y“ і завезли мене просто до Гельмесберґера, музика. Перед ним співав я Шуберта „Der Wanderer“ (від es басового до as високого — повні дві октави). Гельмесберґер сподобав собі мій голос і предложив менї даром науку в консерваторії ві-

денській і 80 зр. місячної підмоги, щоби я лише з'обов'язався через три роки по студиях співати в опері цісарській. Предложення сего я не міг прийняти ся раз як жонатий вже чоловік (жінка моя лишила ся у свого батька, Йосифа, пароха в Добрій, з малим сином Омелянком, що родив ся в вересні 1864 р. а помер на ангину по Димитрию в 1866 р.) а відтак соромив ся я пристати до театру замість кінчити студії історії. Та чи був бив би я відтак зміг послужити мому народови яко оперовий співак?

Як симпатично відносили ся до горстки Русинів академиків славянські товариші, замічу лише те, що коли «Січовики» (хоч би трех-чотирох) явились колинебудь на славянських сходинах, то всі Славяне витали нас заєдно грімким: „Живілі Русіні — живію!„ Других товаришів они не витали так щиро.

Літом 1866 року заскочила нас у Відни війна австрійсько-прусько-італійська. Австр. військами проводив на півночі нещасливий Бенедек, на полудни архікнязь Альбрехт. Бенедек били Пруси раз по раз, аж добили єго під Садовою. В тім бою поляг мій вуйний брат, Гнат Veith, син Вільгельма Veitha (жена єго була з роду Старосольських з Перемишля) як молоденький офіцер. Прусали приперли наші війська під Відень, занявши Чехію, Мораву і Шлеск. Віденьчуки затрівожились, бояли ся,

щоби Прусаки не бомбардували міста. Та вже по перших невдачах Бенедека вони всю винуватість приписували самому Бенедекови і заметушились. Тямлю, що товпа Віденьчуків потягла (я з ними) тоді до бурґу та і стала горлати „Nieder mit Benedek!“ хоч сей „Haudegen“ мало був причастен сих невдач воєнних, а причина лежала в тім, що Прусаки посідали нову скорострільну зброю (Zündnadelgewehre) а наші бідні вояки свої стрільби набивали ще Ladestock-ами (що 2—3 minuti раз), та що мадярські полки неохотно вирушили на боєвище з причин політики централістичної Шмерлінґа et Compagnie. Наші бідні вояки падали як мухи від цільних стріл пруських. Тоді заключено скоренько з Італіяncями мир, відступлено Італії Венецію, а архієпископ Альбрехта покликано на північ. Альбрехт з своїми полками та недобитками Бенедека був би ще зміг здушити Прусаків, бо Чехи рвалися до Landsturm-у і могли знищити комунікацію Прусакам з Берліном. Треба було лише видержати і не боятися того, що Кляпка з Мадярами організував на Угорщині повстання. Але егоїзм віденський знищив сї плани. Віденьчуки боялися бомбардації міста. І сталося, що під Blumenaу розпочалася нова битва, коли нараз прийшов розказ, залишити дальшу оборону, хоч і дунайські береги були вже обваловані. Я чув тоді з уст Німців слова

зради: Na, was g'schiet uns, wenn der Preuss auch nach Wien kommen sollte. Wir bekommen statt der schäbichten Gulden blanke Thalerstücke. Австрія не хотіла оперти ся на Славянах, що горіли ненавистю до Прусака, а протеговані Німці зрадили її.

Нам ніяк не можна вже було вертати на фериї домів північною залізницею, а мусіли ми їхати через Угорщину. Але як, de quibus? Тоді вислано мене до міністра просвіти і сей велів нам виплатити нашу стипендію за 3 місяці з гори (75 зр.). Ми пустилися в дорогу шляхом залізничним на Раб, дотерли до Дунаю в Найсені, а відтак Дунаєм до Пешту, звідси до Ніредьгаза ще залізницею, а вкінці фірами через Мункач і гори до Галичини. В дорозі до Раб і в Найсені ми чули ще громіт пушок з бою під Blumenau. З нами, у старих, давних вагонах, їхали Саси (мароди). Саксонія станула тоді по стороні Австрії. В купе ми співали з ними пісню, яку они почали: „Wer will unter die Soldaten, der muss haben ein Gewehr“. В вагоні подибав я і одного мародера (вже реконвалесцента) Русина — капраля. Сей розказував нам, як виглядали тоті воєнні стрічи з Прусаками. Пруські кулі — казав — летіли грядом на нас, а ми відповідали їм дуже слабенькими шаржами. Заким наш вояк зміг набити гвер, то тривало кілька хвиль. Неоден, забувшись, вистріляв і свій

лядешток і став відтак гей фізик та лише перед кулями пруськими заєдно хилив ся. Нам велено кілька разів бігти до штурму та ба — коли Прусакі все цофали ся. Годї було їх настигнути. А стріли падали раз-враз. В однім атаку повело ся нам надігнати Прусаків. Почав ся бій майже на вкучачки. Хлопці обертали гвери кольбами до гори і били як довбнями. Передімною ставув якийсь пруський офіцир, хлоп як дуб. Я вдарив єго кольбою в саме лице, він повалив ся на землю, але в тій самій хвилі я вже обомлів і не знаю, що зі мною дальше діялось. Мене найдено ще живого на побовищи з перерізаною рукою на рамени і віддано десь до шпиталю. А тепер їду вже домів.

В Пешті і за Пештом по зелізничих двірцях чули ми циганську музику, що вигригвала чардаші, неначе би не було ніякої війни, а тут і там на стінах сих двірців видніли плякати величезні, на яких ми змогли вчитати «Elien királ Karol!»: Мадяри проклямували своїм королем пруського архікнязя, мабуть другого сина старого Вільгельма, а в нагороду за се одержали відтак з рук гр. Бейста панованє над Словаками, Русинами, Сербами, Хорватами, Німцями та Румунами. Чи не іронія? Оправдала ся теорія, що в Австрії ті народи приходять до своїх прав, які йдуть перебоєм.

Зі мною через Угорщину їхали: Юлько

Целевич і два питомці віденської семінарії: Теофіль Скобельський і Іван Пулюй (пізн. проф. фізики на німецькій політехніці в Празі). Пешт виглядав тоді ще дуже мізерно. Вайценштрассе була ще обведена парканами занечищеними. Улиці Андрашія ще не було. Хати низенькі і т. д. Зелізницею ми зіхали лише до Ниредьгаза, близько Токая, і розумів ся, що покоштували тут підтокайських добрих вин. Всюди де заїхали ми, співали своїх пісень, іменно в готели в Мункачи. Тут відвідали ми монастир Василянів. В ній проживав тоді Краліцький. Запрошено нас на обід. Тямлю, що на першій місци засїв ігумен, біля него по обох боках посаджено Скобельського і Пулюя як питомців, відтак мене і Целевича. За нами сиділи сьвященники, а відтак низше „новаки“. День був пісний. В вазі поставлено рибу юшку, в котрій плавав оден кнедель. Сего виловив ігумен. Ми їли чисту юшку. По якімсь часі „новаки“ помолили ся і поклонивши ся глибоко настоятелеви, відійшли з рефектара. Нам, що ще лишили ся, дано ще більше страв і вина легкого, т. зв. »Schillerwein«. Василяни говорили по руськи, діялєктом угорських Русинів. Краліцький не зробив на нас великого вражіння, хоч після »Слова« львівського єго величано дуже ученим чоловіком. Василяни жили достатно, мали свої поля і винницю.

В Мункачи дістали ми в якогось шваба

(кольоніста) фіру з трема шкапами (Тонї, Фанї і Нанї). Я запевнив шваба, що знаю дорогу через Карпати та що до Красного (де жив о. Роман Пасічинський як парох) недалеко. Під вечер рушили ми з Мункача ще ровенею на північ та наспіли на ніч до якоїсь корчми, де була виравді яка-така обстановка домашня, де однакж ніхто не сидів, а за те розсїла ся тьма тьменна блох. Переночувавши в тім зідливім товаристві і умившись рано просто в ріці, ми рушили в гори, що дуже стрімко двигались. В горах стрівув нас дощ, який провадив нас аж до Красного. В Альзо Верецк (Веречку) понасли ми конї, напили ся у старого жида Данила вина, попоїли крихту і під ніч пустили ся на перелай через Бескид. Ніч була темнісенька, дорога щезла, ми виїхали по наших вже боці в якусь ріку, їхали нею по камінях поза північ, бо виїзду з ріки нігде не могли подибати. Їхали просто носа. Я, що ручив всім, що знаю дорогу, мусїв брести водою поперід конї і бутьто показував дорогу. Бідний погонич наш кляв на нас і на всіх богів, доки по довгій блуканині не повело ся мені знайти якийсь виїзд з сеї проклятої ріки. Чи се була Кривка, чи Смержанка — не тямлю. Я в сих сторонах був перед 4 роками та їздив з старим Романом Пасічинським з Кривого до Веречке, але дорогу мало тямив. Яким сьвітом ми відтак опинили ся на попівстві в

Краснім, се лише Бог сьвятий знає. Тут на-сіли ся на нас два вівчарські пси і нам годї було злізти з воза. Колиж хтось із нас свиснув на свиставці з горошком в серединї (жандармській свиставці), пси щезли, але за те на попівствї (як нам розказувано відтак) настала тривога. Там чули, що хтось віхав на обійстя та що пси уїдали. Але їм було дивно, що пси на голос свиставки затихли. Жена о. Романа збудила чоловіка і сина (Кирила) а ті сейчас узброїли ся, щоби відперти напад нічних гостей. Як лише пси відбігли, я підскочив до хати і виліз на драбину, що вела на дах. Тут почав я стукати палицею, оглядаючись заєдно, чи не підбіг брисько до мене. „Хто там?“ — роздав ся голос ізза зачинених сїнешних дверей. Я став вже відважнійший і почав жартувати, відповівши лише: „се я“. Що за я? — Я! Аж чую, а старий о. Роман каже до сина: Кириле, маєш сокиру? Тодї доперва я назвав себе по імені. Двери розчинились і ми всі ввійшли до хати. А псів як не було, так не було. Так щож? Хата о. Романа була старенька. По одній сторонї спала мати з дитинкою при грудях, по другій о. Роман під одною стїною, де ще не капотїв дощ із стелї крізь дїраву крівлю. Тількож нам молодим тоді нічого не могло вадити. Ми поклали ся струджені дорогою (я по пояс мокрий) і виспались до сита. Бодай то молоді

літа! Впро ім у добрих людей, а такими були обов Пасічинські (батько мого швагра Романа, що минув ся сего (1907) року), всім добре. О. Роман пригадав собі на мій побут в него перед чотирма роками та сам згадав, що сей дідусь, в якого я тоді ліру купив, так затужив за інструментом, що небавом і попрощав сей сьвіт. „Від часу, як сей молодий пан з делів купив від мене ліру, пішло мені все в долину“ — казав умираючи.

З Красного дістав ся я підвізками жидівськими аж до залізниці в Перемишлі. По дорозі біля Старого Міста мав я лише нагоду бачити стару жінку, чарівницю, як вона серед ночі в лісі при дорозі шукала за яким то зілем. На палиці був увязаний глечик, в якім горів огонь. Сим глечиком сьвітила она собі поміж травами та корчами і шукала зіля. Я підійшов до старої і з цікавості розпитував її про се та про те. Зразу вона мовчала, але відтак виявила мені, що шукає за зілем, яке лише в ночі зірване помагає людям.

В Добрій счудували ся, звідкіля я взяв ся, бо вичитали в дневниках, що Прусаки підійшли аж під Відень. Гроші, що вислала мені жінка на дорогу, почта звернула, а те ще більше всіх затрівожило.

По фєрїях вибрав ся я опять до Відня. Зі мною поїхав і мій брат молодший, Іван, на фільософію. Він кинув ся на природопись, ма-

тематику і фізику. Тепер жило ся мені веселійше. При помочи семінаристів Скобельського Теофіля, єго брата (Василиянина), Івана Пулюя, Мелетія Гладишовського, мого брата, Івана, одного питомця угорського, Такача дяка і одного нанятого Німчика ми устроїли в церкві св. Варвари нотний хор. В Теофіля був хороший тенор перший. Хор наш громадив що неділі множество народу, переважно Німців, хоч були і руські парохіяне. Ми співали неначе ангели, спокійно, поважно. О. Ціпановський знав ся на співі і гостив нас майже що неділі. Небавом загостив до Відня і Литвинович єпископ (суфраган) з руськими послами до парламенту та він одушевив ся нашим співом так, що жертвував на біднійших Січовиків (до „Січи“ вступив тоді і покінчений питомець львівський Павлусевич) цілих 50 зр. Від часу до часу співали ми на хорах і по грецьки з грецьким напівом. Ноти одержали ми з грецької церкви (на Fleischmarkt-і). Маючи повне довірє у ректора Ціпановського і маючи ключ від головних дверей семінарії (Schönlaterngasse Nr. 10), мені удало ся від часу до часу брати з собою і Теофіля Скобельського на сходи з славянськими товаришами. Тямлю, що одного разу приїхали з Морави Ганаки в депутації до цісаря, щоби пожалувати ся на архієпископа Шварценберґа за те, що він до їх чеських сіл насилав німецьких сьвяще-

ників. Мене повідомлено, що в честь депутатів відбуде ся комерс „zu den drei Engeln“. Я викрав Скобельського з семінара і взявши гітару під паху, ми пішли вечером повитати Ганаків. Що вже там говорило ся, те не цікаве, але коли ми в двійку почали співати наших пісень, то вже всіх очі звернули ся на нас. Ми співали і співали. Менше о те, що ми співали, але Славяни спізнали, що Русини посідають так гарні пісні та ще о чисто славянськім характері. Бож і треба знати, що Чехи затратили вже в своїх піснях славянського духа, а переняли ся духом німецьких пісень. Тамлю, що пісню »Ой став Пугач на могилі« і другу, „Ой, Морозе, Морозеньку“, ми мусіли повторяти, хоч співали лише в дуеті. А коли ми відтак заспівали і чеську пісню »Тече вода проті води, вітер до ні фока, ма міленка модроока з окенечка кока“, то вже жівки — Чешки мало що не цілювали нас. О, Філько Скобельський був гарний хлопчик і тенор-соловейко! Співав з густом неначе той тробадур. Нас тішило іменно се, що Русини вибивали ся чим раз більше ва верх в очах Славян.

В карнавалі в 1867 р. ухвалили всі 10 славянських товариств студентських дати в »Sophien-Saele« славянський баль. Було нас 20 комітетових. Мене (я мав футро) вибрано скарбником. Кожний комітетовий зложив на кошти 20 зр. Ми рішили на сей баль запро-

сити цїсаря і архикнязїв, бо не хотїли, щоби ми Славяни були гірші від Нїмцїв. Для цїсаря виписали ми запросини на шовку. На бали мали ми вивести всї славянські танцї. В тїй цїли вистарали ся ми, що споре число дївчат і академиків порішило учити ся всїх національних танцїв у якогось танцюриста на Віденю. Коломийки учив нас Ганїнчак, якийсь Поляк — мазура, якийсь Чех — „беседу“, а Хорват своє „коло“. Саля була хорошо удекорована трикольорами, а наші хлопцї по змовї прибрали ся в народні убори.

Ганїнчак, я, брат мій Іван, Комарницький, Шехович, Кропивницький та деякі Чехи, Словаки та Хорвати (всїх 12) станули до коломийки. Ганїнчак вів вї. Ми гуляли з завзятем і коломийка визначила ся з поміж всїх танцїв. Вправдї ми доложили ще на покритє коштів (кожний комїтетовий) знов по 20 зр., але показали, що живемо. З двору цїсарського не був ніхто, бо чеські послы тоді були в вєласцї в горі.

Гей, гей! Який то щирий дух манував тоді між славянськими студентами у Відни. Здавало ся, що як ті молоді хлопцї колись займуть у себе дома становища, то і виробить ся щира взаїмність між австрійськими Славянами. Не так однакож склалось, як ждалось... Словаків бідних віддано на поталу Мадярам, а Чехи — они і за Рїгера і пізнїйше за Ен-

гля, Кайцля та Крамаржа, вели таки все еґоїстичну політику в віденськiм парламенті, ззирали ся з Ляхами як автономістами коронних країв, а Русинам ніколи не прийшли в поміч. Більше симпатій мали Русини вже у полудневих Славян. Ріґер, приміром, заявив послови Озаркевичови, коли сей звернув ся в ері Таффого до него: »Ja, meine Herrn, wir bedauern euch, aber — wir kennen euch nicht helfen“. Коли Ріґер був на львівській виставці, а я, як еґо провідник по виставці, заінтерелював еґо в сій справі (о сю відповідь неґативну, дану Озаркевичеви), то почув опять з уст сего будьтоби „першого Славянина“, і зятя Паляцького, що Чехи звязали собі тоді руки Поляками. Они стояли і будуть заєдно стояти при автономії країв коронних, а ми можемо і мусимо стояти заєдно в політиці при »автономії народів«. Тому я ніколи не хотів яко член парламенту (від 1893 р) вяза-ти ся з ніякими Енґлями, ані Кайцлями, ані Крамаржами та Пацаками, бо се була би бурійка для нас. Тому і увійшли ми яко руський клуб в близші зносини лише з Словінцями та Хорватами. В політиці суть максими, від яких політикови годі відступати.

Шкільний рік 1867 зужив я на письменні роботи до іспиту на гімназійального професора з групи історії та географії, але побіч того ходив і на прелекції в університеті і ін-

тересував ся справами «Січ», де вибрано мене головою. В сім році приїхали до Відня два Українці, Іван Іванович Білозерський і Імшанецький з Борзни, оба молоді патріоти. Білозерський впровадив мене в хату Миларадовички, статної жінчини, жени генерала Миларадовича. Миларадовичка була мабуть з роду Скоропадських. Вона заїхала до Відня, щоби шукати лікарської поради для свого відай 13-літнього сина, що крихту не дочував, а мешкала при Baesckergasse. Була се богата пані та і українська патріотка. Вона подала мені манускрипт письма. «Посланія до Зорі» сербського товариства, писаний по московськи і просила, щоби я сей манускрипт видав на її кошт друком у Відні під псевдонімом. Я вволив її волю. При сій нагоді я міг їй розказати про наші національні заходи, як у краю, де видавали тоді «Правду» так і у Відні, а з розговорів вийшло те, що треба би доконче у Львові засновати свою печатню, де би можна друкувати все те, чого у Росії не вільно. Миларадовичка зобов'язала ся придбати гроша на друкарніс у Львові. З того часу я бував у Миларадовички досить часто та з нею пережив одну цікаву історію. Іменно сполукала она мене, щоби а їй товаришив на масковий балъ в Blumensälle. Вона перебрала ся за фортуна, а мене прибрала в костюм Гермеса. Коло 11. год. год. в ночі ми поїхали на маскараду.

Миларадовичка хорошего росту та і світова жінка походила в костюмі дуже на тодішню артистку віденську Geistinger-ку. Ми проходили ся incognito по саях, коли нараз приступив до нас високий державний достойник *) і навіязав з Миларадовичкою розмову по французьки (якої я не розумів). Сей достойник дуже цікавився особою замаскованої Миларадовички, що говорила по французьки хорошо париським діялектом, а відтак став говорити по німецьки та счудовався що маска говорила і по німецьки. Він запитав Миларадовичку: Kennst du mich, schöne Maske?—Wie soll ich dich nicht kennen? відповіла Миларадовичка: Du bist ja der Absalon von Sadowa. Der wahre Absalon hat sich auf der Flucht an seinen langen Haaren an einem Baume erhängt und du hast dich bloss an der Stirne geritzt (натяк на легкий стріл в голову, одержаний тим достойником в прусько-австр. війні) Миларадовичка в дотепі сказала, будьто він утікаючи, задер ся о гіляку. Достойник обиджений сим дотепом сказав: Du vergisst dich, schöne Maske. Bedenke, dass ich zu meiner Disposition die Polizei habe. Миларадовичка не наполохала ся сих слів і відвітила: Ich muss dir sagen, dass ich mit Napo-

*) Імя подане в рукописі пропускаємо з цензурних зглядів. Ред.

leon auf Hofbällen promenierte und wenn ich ihm ein unangenehmes Wort gesagt habe, so wusste er mir immer eine gescheidte Antwort zu geben, dass ich als Frau schweigen musste. Sag mir auch einmal ein gescheidtes Wort... По сих словах достойник розгніваний відступив від нас, але велів слідити, хто під маскою криє ся?

Ми пішли до буфету і засіли до перекуски. Небавом сів біля нас старий якийсь генерал, підслухував нашу українську розмову, якої не розумів і старав ся заговорити до Миларадовички. Але вона зміркувавши наміри генерала, сказала єму прямо: Du willst erfahren, wer ich bin? Lass das fahren. Dazu bist du zu alt. Geh lieber schlafen. Schone deine alten Knochen. Відтак по генералі нарязав ся до нашого товариства молодий, статний офіцер гусарин в малярскім костюмі. І сего відправила Миларадовичка коротко, сказавши: Du bist auch neugierig zu erfahren, wer ich bin? Herzlicher Attilamann! Du bist von denjenigen, die glauben, dass der liebe Herrgott im Himmel madiarisch spricht? Indessen ist das eine Sprache, die man bloss zu den Pferden spricht.

Мадяр відв'язав ся рівнож скоренько від нас, а ми бачучи, що нас слідають, рівнож скоро забрали ся до виходу, сіли у свого фіякра, та веліли везти себе у Пратер. Але за

нами їхав безнастанно другий фіякер. Куди ми не скручували, він троп за тропом гнав ся за нами. Тоді з розказу Миларадовички пустив ся наш візник опять у місто і гнав вже шалено, що лише коні встигли. Сим способом ми уйшли погоні і завернули в Baeckergasse.

Коли я відтак в 1869. році був вже у Львові суплентом при польській гімназії Франціска Йосифа, загостила Миларадовичка до Львова, розпитала у Славніцького, завідателя книгарні ставропігійської, мою адресу і явила ся в нашої хаті на Замарстинівській улиці. Я відвідав її відтак в готели Европейським, де познакомив ся з її стареньким чоловіком у темних окулярах, та де ми опять обговорили справу заснованя у Львові окремої друкарні. Славніцький доніс сейчас Дідицькому, що за Вахнянином розпитувала якась богата Росиянка, а сей, стрівши мене відтак на »Бесіді« страшно цікавив ся, з ким то я »хахол« стою в так близьких зносінах з людиною з Росії. Та мабуть доси він не заспокоїв своєї цікавості.

В часі 1867 р. явив ся у мене нечаяно панок в польським строю і заявив мені, що граф Агенор Голуховський, намісник Галичини, хоче зі мною бачити ся в готели Zum König von Ungarn (у Відні). Я пішов туди і вперве побачив Голуховського. Він писав при столі, встав і заговорив до мене дипломатично, по-

тираючись рукою по чолі: Proszę Pana, ktoś mi mówił, nie pamiętam już kto, że Pan tu studyujesz ruską literaturę? Czy tak? Я відповів, що учу ся від 1½ року на віденським університеті історії і географії і що вже на-ходжу ся в стадії іспиту. Во мовіono mi — перебив Голуховський, że Pan byś mógł objąć katedrę ruskiej literatury na lwowskim uniwersytecie... Я здвиг плечима. Во proszę Pana Hołowacki idzie na pensję, a właściwie ja nie mogę ścierpieć tego, że on formalny „Werbebezirk“ założył u siebie i profesorów gimnazjalnych werbuje do Rosyi. Я опять здвиг плечима і мовчав. А przecież Pan na suplenturze w Przemyśle uczył w gimnazjum ruskiego języka? Я potwierдив се питанє. але додав, що учити руської мови в гімназії не те саме, що на університеті. Так, так, ja to rozumię, ale Pan byś mógł objąć suplenturę tej katedry? Я опять замітив, що вже небавом піддам ся іспитови з історії і географії, та що добиваючи ся трівого становища гімназійного професора, годі мені йти на суплентуру в університеті. А jeszcze o jedno chciałbym się Pana zapytać, t. j. czy profesor literatury ruskiej musi wykładać i starosłowiański język? Я відповів, що наша література тісно звязана з літературою старославянською та староруською та що взагалі знання старославянщини вимагає ся від університетського професора

руської літератури. Бо то, widzi Pan, ten Hołowacki przemyca pod pozorem staroruszczyzny (sic) język moskiewski na uniwersytecie i bałamuci młodzież ruską, a teraz (повторив ще раз) werbuje mi profesorów do Rosyi. Więc, proszę Pana, jak byś się Pan starał o katedrę ruskiego języka na uniwersytecie lwowskim, to ja Panu będę pomocnym, bo ktoś mi mówił, że Pan bardzo dobrze władasz ruskim językiem... aha! czy nie Janowski?

Я не дав Голуховському рішучої відповіді. З полудня, ледви я вернув домів, прибіг опять сей панок в польськiм строю до мене на Schönlaterngasse N. 10 (до ректора Ціпановського) і представивши ся jako Abancourt, докорював мені: Czemu Pan tak chłodno przyjął propozycję pana namiestnika? Я розтолкував Абанкурови, що історія і географія не мають нічого спільного з руською літературою і тим покінчив цілу справу.

Як звісно, то катедру руської мови і літератури за форсовним старанєм еп. Литвиновича одержав по суспензії Головацького — Омелян Огоновський, чоловік, що в 50. роках находив ся в таборі Дідицького та писав вірші в Шеховича „Ладі“ чи „Семейній Бібліотеці“ паламарщиною. Огоновський аж пізніше пристав до народного гурту та виявив ся вельми роботящим чоловіком. На мене дивив ся він заєдно довгі літа зкоса, думаючи, що

я старався о катедру на університеті, хоч я собі сего в голову не покладав. Пізнійше дізнався я, що мою кандидатуру руської мови і літератури піднесено в „Руси“ Заревича.

На кілька днів перед іспитом устроїла віденська „Січ“, якої я був головою, свій інавгураційний вечір, на які запросили ми всі славянські студентські товариства. Було се мабуть під кінець лютого 1868 року в роковини смерті Тараса. Не тямлю вже, в котрій з віденських саль ми устроїли сей вечер, але він випав досить сьвітло. Ми співали своїх пісень, деклямували, а в програму крім вступної річи увійшов також спів (мій) при лірі. В перших днях марта покинув я Відень і моїх товаришів. Головою „Січи“ вибрано Юліяна Целевича, (По Целевичу був головою Михайло Подолинський і другі). Я загостив до „Січи“ аж в 1883 році при нагоді, коли львівські Русини вислали мене до Відня як делегата на торжество пращання Мікльосіча з становища професора віденського університету. „Січ“ тодішня була досить численна і складалася з поважних людей, іменно д-ра Сільського обох Окуневських та других академиків. „Січ“ віденська стояла заєдно при прапорі нашої національності проти москвофілських ренегатів. І в згаданім році на комерсі в салі Gartenbaugesellschaft, де почтили Мікльосіча річами, вівцями і співами, наші Січовики заняли по-

важне становище. На тім торжестві говорив я в імені „Просьвіти“ і співав дві пісні.

Відтак був я у віденській „Січи“ аж в 1901 році в повороті з виставки праської. На комерсії в салі на Türgenschanze бороли ся наші Січовики з кацапами, якими проводив тоді Дудикевич.

VIII.

По іспиті вернув я домів, до жінки та якраз застав мого другого сина на смертній постели. Перший мій син, Омелян, що родив ся в Перемишли в вересні 1864 року, помер мені в 1866 році по св. Димитрию на ангіну (круп). Жінка поїхала була з ним на празник до Цівкова, до свого стрия та там він перестудив ся. Я приїхав лише на єго похорони з Відня. Другий син вродив ся в Добрій на Стефана в 1866 році, та той занедужав на запаленє мозку якраз, коли я по іспиті (в марті 1868 р.) мав вертати домів. Він умер на моїх руках небавом по моїм приїзді. А шкода мені було сих діточок дуже, а ще більше жінки, що пацькала ся над ними як та квочка. З Доброї вистачив я просьбу до Ради шкільної у Львові о посаду суплєнта при котрій-небудь гімназії у Львові, у сам взяв ся поки що до історичної розправки про відносини козаків (за Петра Сагайдачного) до Персії та до кавказьких князів. На сю тему напутила мене хроніка Швайцара Vallen-a „Reisebeschreibungen nach dem Orient“, яку я роздобув на лі-

цитациі якоїсь бібліотеки у Відні. Della Valle згадував в сій хроніці про Стефана, козака, що прибув на двір шаха перського Аббаса від козаків і старав ся наклонити єго до відступлення козакам Требізонта, звідки козаки змогли би наручнійше нападати побережя турецькі. В Требізонті хотіли козаки зібрати свою флоту та звідси ненакоїти Турків. Помічні книжки до розправки найшов я в бібліотеці князя Володислава Чарторийського в Сіняві. Бібліотекар Друзевич був для мене на прислужі. Я склеїв сю слабеньку розправу та вислав єї до редакції „Правди“ у Львові, де єї і надруковано. Розглядаючи ся по бібліотеці Чарторийського, я найшов там багато друків з церковної літератури з XVI та XVII віка, Статут литовський, Острожські видавництва і Скорини кілька толковань „Vulgat-u“ видані у Празі в роках 1518, 1519 за панованя Ягайловича. З сих книжок поробив я собі хороші виписки та у перше пізнав літературу нашу з тих часів. На сій роботі зійшов мені час аж до вересня 1868 р., до хвилі, коли зі Львова одержав я вість, що мене призначено на суплента до польської гімназії Францішка Йосифа у Львові. Я поїхав сюди з жінкою та маленькою донечкою Олександрою, що потішила нас по смерті двох синів.

У Львові жилось нам бідно. Місячна плата моя виносила 36 75 зр. Я мешкав зразу на

Замарстинівській улици за залізничним мостом, а відтак в камениці Сермака при улици Галицькій, де платив за мешканє 26 зр. Щастє хотіло, що в тім самім часі перенесено Омеляна Партицького, суплєнта з гімназії тернопільської до академічної у Львові, де рівночасно обняв дирекцію Вас. Ільницький, та що сей Партицький замешкав у нас та платив нам за сніданє, обід і станцію 20 зр. місячно. Мав я проте 30 зр. на житє. А їли ми, що Бог дав: Кусник мяса та пироги і клюсочки з сиром на перемініу. Партицький не був перебірчивий.

У Львові застав я «Громаду». На чолі є стояв Андрій Січинський та Корнїло Сушкевич, конципієст прокураторії скарбу. Сейчас по приїзді моїм до Львова обняв я редакцію «Правди», яку підписував до кінця року 1868 академик Микита (Він мав вже понад 24 літ в «Громаді» — прочі були ще молоденькі). «Правда» стала виходити яко літературний тижневник вже в 1867 році під редакцією Лукашєвича, а по році під редакцією Партицького, якого Strohmann-ом був згаданий Микита. Був се орґан не лише народовців галицьких, а інтерєсували ся сим видавництвом і Українці наші, іменню Пант. Куліш і Білозерський з Варшави. Колиж я перєняв редакцію, тоді намірено орґан сей розширити і в тій ціли зіхав ся я з Кулішем і єго жєною в

Кракові якраз на Йорданські сьвята. З Кулішем уложив ся я так, що він буде присилати материяли до друку з України, а ми будемо усе порядкувати та старати ся о передилатників. Рік 1863 почав ся друком „Домонтаря“ Кулішевої (Ганни Барвінок) почім містив я повість Нечуя (Левицького) „Причепя“. Куліш поїхав з Кракова до Італії, сидів якийсь час у Фльоренції, а відтак переніс ся до Відня, де через Мих. Подолинського та Пулюя впливав корисно на Січовиків. З Кулішем переписував ся я правильно раз або двічі в тиждень.

Небавом стали ми як додаток до „Правди“ видавати і „Пентатевха“ Мойсєвского та заходив ся я і біля „Псалтиря“ Кулішевого. Бувало, що в оден тиждень замість одного аркуша видано два і півтретя. Куліш обіцяв ся на все те присилати гроші, але у тім згляді він був дуже неточний. Фінансові клопоти мучили мене. Ставропігія, де печатала ся „Правда“, впоминала ся грошей за кожде число з окрема, а з передплати самої сего гроша не було. Нераз і арештовано нам число, доки не придбали ми гроша на викуп. Я писав і писав до Куліша, та не міг діждати ся грошевої присилки. Через те заквасили ся наші дружні відносини дуже і виправдали ся слова Кулішихи, які она сказала до мене в Кракові: „Я вас жалую, бо Ви з моїм чоловіком не

довго видержите“. Друкувало ся багато, а гроша не було. А додам, що для контролі я не вів сам адміністрації, а зложив її з академиків. Тоді я і розійшов ся з Кулішем. Він звернув мені всі мої листи, а я звернув цілу його переписку зі мною.

Побіч „Правди“, до якої писали Федькович, Шрам (старший Воробкевич, що був тоді православним попом у Львові) та Данило Млака та і деякі Галичани, приміром Лучаковський з Тернополя, що вистачав повістку „Боніфат“ (я переробив її з ґрунту), я заняв ся і заснованєм „Просьвіти“. Гадка засновати товариство для „пізнання народа і просьвіти його“ жила вже від довшого часу посеред львівської громади та нікому було взяти ся за її осущенє. Коли я познакомив ся з Корнилом Сушкевичем і спитав його, чому він як голова „Громади“ не возьме ся за заснованє товариства, то одержав від него клясичну відповідь: „Не мішайте ся в се діло, бо Ви наших справ не знаєте. Нас народовців є лише маленька горстка, ми не хочемо компромітувати ся перед „святиюрцями“. Мимо сего „Громада“ рішила приступити до заснованя товариства, щоби пізнавати парід наш та взяти ся за його просьвіту. До уложеня статута взяли ся старші Русни, іменно побіч Сушкевича та мене: Партицький, Юл. Романчук і Борковський (мабуть). Були вже з старших Ру-

синів тоді у Львові: Ільницький (директор гімназії), Димет (купець), Михайло Коссак (приватист), учитель з Підбережець Врецьона, Лукашевич, Климкович, Заревич, Горбаль та Микита. З академиків були: Андрій Січинський, Желехівський Маркил (суплент руськ. гімназ.), Желехівський Євген (соколик), Навроцький (бузько) та ще кількох.

Зложивши статут „Просьвіти“, ми скликали збори на „Стрільниці“ міській, бо Совіт „Народного Дому“ салі не дав. На голову зборів запросили ми Русина-кунця Товарницького. Він жеж мав кам'яницю на дикастеріяльній улиці і слив за найбагатшого купця у Львові. На зборах явило ся 72 членів, неначе 72 учеників Христа. Товарницький відкрив збори, але опустил небавом місце провідника, побачивши, що нема на зборах съвятоюрців. Правда, був на зборах і проф. університету, Омелян Огоновський, але молодіж не мала до него ще в тім часі великого довіря, бо Огоновський таки держав ся ще старої партії, а колись навіть писав в „Семейній Бібліотеці“ паламарщиною. По Товарницькім обняв я провід зборів, а по всяких програмових річах вибрано мене головою. Се стало ся в падолисті 1868 р. Народовці засновали перше своє товариство у Львові — зорганізували ся.

Заснованє „Просьвіти“ як товариства статутowego мало свою вагу. З того часу на-

родовці розростали ся в краю як народне сторонництво в супротивности до „Слова“ Дідицького, що вело хитро звільня Русинів галицьких в табор московський. Засноване „Просьвіти“ повитало щиро і багато сьвящеників з провінції, що доси були „невиразні“. Стефан Качала прихилив ся до нас сейчас з всею щиростию. Так само старенький о. Заячківський, котрий на зборах виголосив коротеньку, але ядерну, неначе програмову річ, згадавши про того „грецького героя, що доторкнувши ся матери землі набирав нової сили до боротьби. І нам треба оперти ся на народі сказав віщим словом, щоби остояти ся в боротьбі з всіма, хто противний нам“. Дивним дивом написав тоді до мене письмо з похвалами для „Просьвіти“ і Іван Наумович та обіцяв ся писати популярні книжочки. (Пізнійше, як звісно, сей сам Наумович засновав кацапське товариство ім Качковського, щоби киринити в народі).

Першу книжочку „Зорю“ видали ми в двійку з Партицьким, а наклад дав я таки, позичивши 60 зр. товариству на вічне відданє. „Просьвіта“ була солею в оці Дідицькому і єго кліщі. Він нападав на нас в „Слові“, кажучи, що Вахнянин — се агент Чарторийського і Польщі. А я Чарторийського не бачив тоді на очі, а коли пізнійше єго пізнав в Сіняві (він був колятором мого батька), то і пі-

знав в нїм чоловіка не широкого горизонту. Хоч Владислав Чарторійський був дипломатом польським для Іспанії та Франції, то про справу руську він не мав нї найменшого поняття. Дідицький промахнувся грубо, назвавши мене агентом Чарторійського, так само як промахнула ся *Gazeta Narodowa*, назвавши мене за мої виступи у Відні *moskalofil-em*.

Маючи зорганізоване товариство і видаючи популярні книжочки, рішили ми сейчас застукати о субвенцію до галицького сойму. До сего мали ми повне право. В тій ціли вибрав ся я як голова з Корнилом Сумкевичом на авдієнцію до тогдішнього маршалка краєвого, старого Льва Сапіги. Старий дипломат похвалив наші наміри, але поставив притім питанє, чи не було би добре печатати видавництва «Просьвіти» латинським абетцадлом. На сю пропозицію відповів я так само хитро старому Сапізі, як хитро він до нас заходив: «що впровадженє латинського абетцадла убило би «Просьвіту» в зародї, причім я указав на рік 1859. і пропозицію Іречка, проти якої повстала в цілїм народї сильна опозиція. Сапіга зрозумів, здає ся, сю відповідь дипломатичну і рішив ся вставити в бюджет краєвий 1000 зр. для «Просьвіти». Сам часом сторонництво наше росло з дня на день на гризоту „Слова“ і цілого св. Юра, де мене дуже незлюблено за видавництво Пентатевха і за

виданє катехизма Дегарбена в народнім язиці в перекладі о. Сілецького. Крылош. Малиновський, з котрим я сходив ся на »Бесїді«, грозив менї анатемою за оба видавництва. І дивно! Саме духовенство не брало ся за переклад сьвятого Письма, а на нас поставало! А се характеристична проява з тим св. Письмом! Перше толкованє св. Письма зорудовав доктор медицини Францісок Скорина з Полоцька; катехизіс (хоч протестантський) видав Будний, а Пентатевха видавав Кулїш. А духовенство наше снало сном блаженным та метушило ся, коли за него роблено роботу. „Як ви могли написати в катехизисї, що рожденного Христа повитали перші »пастухи«, коли Ёго повитали »пастиріє« — кричав Малиновський на »Бесїді«.

З часом на сій »Бесїді« як центрі то-вариського життя львівських Русинів приходило до завзятих розправ між нами „Просьвітниками“ а старою гвардією Дїдицького, іменно завзятим Малиновським, Вас. Ковальським (головою „Бесїди“) і маленьким, але добрим крылошанином Кульчицьким. Всї они не любили нас дуже за наш народний напрям в літературі. Але ми росли заєдно в силу та вкінци і переросли їх, а перерісши числом на „Бесїді“, ми на загальних зборах вибрали головою „Бесїди“ віцемаршалка кр. сойму Юліяна Лаврівського замість Вас. Ковальського, почім

всі крилошани і дехто з сьвітських виписали ся з товариства, а нам лишили не тільки »Руську Бесіду« але і »Народн й театр«, що стояв під управою »Бесіди«. »Zwei Fliegen auf einen Schlag« удало ся нам сим способом зловити.

Лаврівського вибрали ми також головою „Просьвіти“ з II. році єї єствованя. Се був зручний політичний шах з нашої сторони, бо Лаврівський дав нам собою поважну фірму. Маючи „Бесіду“ і »Театр« в своїх руках ми витворили з сих інституцій два нові центри до роботи народної. „Просьвіту“ спровадили ми навіть до комнат „Бесіди“, а „Бесіда“ вже таки остала ся осередком товариського життя львівських Русинів. Старі сходили ся вправді в капцелярії Совіта »Нар. Дому«, але там життя не було. Розумів ся, що з того часу театр наш вигнано з великої салі „Народного Дому“ та він мусів заїхавши до Львова, грати в салі на „Стрільниці“ міській, але грав на пакість і грижу сьвятоюрців. З антагонізму до нашого театру зорудували відтак наші »обєднителі« свою сцену під дирекцією Моленцького. Народною сценою управляв зразу Бачинський, а відтак Романовичка. Тут додам, що нам небавом повело ся загарбати і Моленцького труп театральну. Ми викупили єго з довгів, дали єму субвенцію красву, а »обєднителі« остали ся на леду. До сего діла приложив я

тим радше руку, що Моленцького трупа була чистою пародією руського театру. Сам Моленцький був дуже добрий комік, та, на жаль, дав ся увести ворожій нам кліці. По тім факті він небавом помер, а сцена наша перейшла в руки згаданої Романовички.

Хто би схотів розслідити, з якою злобою відносила ся сьвятоюрська та ренегатська кліка до нас народовців і до наших інституцій, най завдасть собі труд та повідчитує „Слово“ і пашквільний будьто гумористичний листок, видаваний Стебельським за гроші Дідицького. Сего Стебельського розволочив Дідицький, а відтак уживав за орудє проти нас:

Лаврівський вів „Просьвіту“ досить добре, се значить: Ми трудились а він давав свою фірму. Субвенція краєва була, тож можна було видавати більше просьвітних книжочок. Пашквілі „Слова“ ми байдужили собі, а ренегатам сьміяли ся ми в очи. Табор наш зростав. Галичина осьвідомляла ся національно. Що року сьвяткували ми Тарасові роковини смерті концертами, на які я яко радний міста Львова діставав даром салю чи то магістратську, чи на Стрільниці. На вечерницях Тарасових являла ся не лише спора громада народовців львівських та з провінції духовенство, приходили до нас в гості і Поляки та любовали ся нашою піснею. Мені повело ся тоді зложити співацьке товариство „Те-

орбан". Я помістив єго таки у себе в хаті. Наймив фортеп'я, приняв на науку школярів, а учителем на скрипках та фортеп'яні був з ласки та по знакомству тодішний львівський музик Гуневич. Він і мешкав у мене, бо жив в крайній біді. На скрипках грали тоді Яюс (лікар теперішній в Сокалі), Дрималик (молодший), старший Лапіцький грав на чельо. Сей Гуневич дав мені перші поняття про гармонію. Він учив і Бажанського. Колиж раз почув Гуневич мої власні пісоньки при гітарі, він заохотив мене до композиції. Я складав пісні, а він справляв їх через якийсь час, доки я не навчив ся складати ті пісні без похибок. Гуневичеви виробив я також місце учителя музики (співу) в академічній гімназії. Він грав за те на вечерках Тарасових, а я управляв хором. А співали тоді в тім хорі добрі співаки: молоденький Закревський (пізнійший оперовий артист) та другі молоді хлопці. На концертах, які давали ми в «Бесіді» грала моя вуйна сестра Файтівна на фортеп'яні, а я співав всяких пісень. Пізнійше навязав я знакомство з кружком співацьким Signio-го, де я, Витошинський Айталь, Ардан та ще деякі Поляки, як Цетвінський, Льоренц (син Льоренда з Перемишля), Кульчицький (барітон) і другі співали всякі квартети руські Лаврівського та Вербицького.

Відтак удало ся мені навязати знаком-

ство з співочою школою Правнової (Правнова, жінка начальника огневої сторожи міської, колишня артистка сцени в Градци, учила дівчат львівських співу сольового), то і її учениці брали участь в наших руських концертах. Я співав в їх товариствах, а за те они помагали нам охотно в наших концертах. А треба знати, що спів був і буде завсїгди дуже добрим средством до будження національної свідомости. Вступ на наші концерти був заєдно ґратісовий, тож слухачів було аж надто, а за співом ті слухачі слухали і наших річей про Шевченка та про нашу національну програму і одушевляли ся деклямаціями. »Бесїда« була тоді центром руського життя, »Просьвіта« йшла досить скоро в народ, а »Народний театр« одушевляв провінцію. Ґунєвича (який на жаль сильно напивав) взяв я був з собою в р. 1870 на вакації на село до тестя мого, до Доброї та тут поміг він мені до зложеня півтора акта моєї опери „Купало“. Я творив лібретто і мелодії, складав все в цілість, а він справляв гармонію та показував мені способи інструментованя. Під єго рукою студіював я Лєо бого науку гармонії і інструментациї та довів до того, що вже і для нашої сцени я дещо клав під ноти, приміром пісні з »Бондарівни« Заревича. Ґунєвич перенїс ся відтак до Познаня, де була єго донька на польській сцені артисткою, став там директором музичного то-

вариства і помер небавом, не відвинши від чарки. Коли я по єго відїзді дав відтак концерт у Львові, на яким випровадив при помочи обох панен Любовичівних та деяких хлопців гімназияльних і старших співаків І акт моєї опери »Купало« то несовістний Матюк написав тоді до „Слова“, що се не моя робота, а робота Гуневича. Матюк пробрехав ся, бож Гуневич не витворив ні одної мельодийки в моїй опері, не розумів ні слівця по руськи, а лише справив мене тут і там, чого я не соромлю ся, бож учити ся у такого мистра, яким був Гуневич, не було би соромно і Матюкови. По 1870 році я спорадично доповняв »Купала« частина по частинці довгі літа, бо і часу не було за шкільним занятєм, а вже тоді Гуневича не було в живих. Покінчивши сю мою роботу, я переробляв її та доповняв тричи, поки не надав їй теперішній вид. Не мав я ніколи претенсії звати ся музиком, або композитором, Я був і лишив ся слабеньким автодидактом, що не змарнив дрібки музикального таланту та не соромив ся учити ся від людей — музиків з заводу. Яж учу ся і доси гармонії та форм музичних. Ich sang und componierte, wie mir der Schnabel gewachsen.

В 1870 р. вичитав я в *Gazet-i Narodow-ий* конкурс на зложенє пісні до слів, які треба було підняти в редакції сегож дневника. Я

зайшов туди і д'став текст пісні: „Чи така вже наша доля, чи така судьба вже нам? щоб сей гарний край Подоля все служив чужим панам? Що Татари не спалили, те нам видер Німець—Жид, а всі край наш руйновали, тепер нужда, що аж гидь. А вже прецінь може час лучшой долі і для нас! Од вік — віка ті поля руська сіяла рука, а широкий степ Подоля витоптав кінь козака; Німці степи поміряли, в поле, в хату Жид іде; а де наші батьки жили, синам жить нема вже де! А вже прецінь і т. д.

„Козак з віка власну церков і свій власний загін мав, Татар не був в єй порозї, Німець патент прибывав: щоб забрати срібло-злоло і стопити сьвятий дзвін; тепер жидівська голота бере цвинтар на вигін. А вже прецінь може час.... і т. д. Козак з віка власну мову і свій власний закон мав, старші слали установи, старших сам він вибирав. Нині право тра платити, нїби право якийсь дар, навіть і смерть заплатити, щоб не зїхав жид-нотар. А вже прецінь може час лучшой долі і для нас“.

Я до сеї пісні доробив мелюдию з супроводом фортепяну і вислав під шифрою на конкурс. По якімсь часї загостив до мене (я мешкав тоді в кам'яниці Сермака) якийсь молодий панок, представив ся Володиславом Федоровичем, сином автора тексту, властителем Вікна і вручив мені 100 зр. премії за пісню.

Батько єго написав сю поезийку в часах, коли Німці загорнувши Галичину, стали в ній по своєму ґаздувати. Під сю мельодию підложив відтак за призволом Федоровича Омелян Партицький другий текст і єї виконувано зідтак на концертах в пам'ять Шевченка і при других нагодах.

IX

Але я відійшов крихту від хроніки нашої народовецької роботи в сих часах. Тож верну до року 1869.

В тім році руські посли соймові (а було їх мабуть 29) поставили внесенє на упорядкованє національних прав в краю між Русинами а Поляками. Сойм переказав се внесенє кр. Виділови, а сей скликав „анкету угодову“ для скодифікованя закона національного. Провідником анкети був старий Баденї, батько нинішнього маршалка та б. намісника і президента кабінету. З руської сторони покликано тоді крилошанів і послів соймових Павликова та Петрушевича, відтак д-ра Шараневича, дир. Ільницького, проф. унів. Сроковського, Юл. Лаврівського, Корнила Сушкевича та мене, суплєнта гімн. Франціска Йосифа. З польської сторони були: посол Пашковський з Кракова, адв. Кабат, проф. гімн. академічної Тшасковський, Штаркель (літерат) і др. — всего також 8 мужа.

Анкета поділила ся на дві секції: правничо-адміністративну і шкільну та взялась за

кодифікацію національного, краєвого закона. Про закон не говорю тут, бо він був надрукований. Цікаве було лише те, що Петрушевич, Павликів та Шараневич — три заступники старших Русинів — визнали зараз на однім з перших засідань, що они (іменно Петрушевич) узнають нарід руський окремою нацією не лише від польської але і від московської нації. Се знаменне! Анкета відбула над 20 засідань в Виділі краєвім (при улици Коверніка), скодифікувала все як слід, мусіла признати і признала Русинам досить широкі права національні, які відтак мали прийти під ухвалу галицького сойму. Для нас народовців була се важна хвиля, бо ми у перве стали елементом політичним. Ільницький, Лаврівський, я, Сроковський та Корн. Сушкевич репрезентували в тій анкеті сторонництво народовецьке, хоч Сроковського зачислявали старі до себе. Та ба! Заким ще зібрав ся сойм, пішла клич між старими (в „Слові“), що они не потребують договорювати ся з Поляками о права національні, та що послі підписані на внесеню стягають свої підписи. Доки — сказано — Москалі не помирять ся з Поляками, чи Поляки з Москалями за кордоном, доти „єдина Русь Галицька“ не може договорюватись з Поляками в Галичині. Так аргументовано на ухо і в тім дусі писано в „Слові“. „Ми тверді Русини“ не буде-

мо мирити ся з Поляками, а тих, що хотіли миритись (на певних основах), назвало „м'якими“. Посли соймові руські дофнули проте свої підписи на внесеню з 1869 року з виїмкою послів Юл. Лаврівського, Стефана Качали та ще кількох. Полякам сей крок був дуже на руку. Виділ краєвий скористав з сеї заяви та оперши ся на тім, що не всі §-фи скодифікованої устави перейшли в анкеті одноголосно, а лише більшістю голосів, або в окремій кодифікації. — Виділ краєвий сказав відтак соймови, що задля сих причин ціла справа стала безпредметовою. Хоч ми не вірили в щирість Поляків і знали добре їх наміри супроти нас, то таки — по моїй думчї — заява „твердих“ була політичною похибкою, позаяк зірванє переговорів приписано Русинам, а Поляки удержали ся в німбі, що они радо признали би Русинам їх права, та — на жаль будьго — Русини самі не хочуть сих прав для себе. Ми однакож добре розуміли маневр наших „твердих“. „Тверді“ бояли ся розросту і скріплення народовецького елєменту в Галичинї, бо закон проєктований признавав національні права лише Русинам а не Москалям, або москвофілам. Їх програма „об'єднання“ була би лише потерпіла, а на се не могли призволити Каткови і Аксакови враз з хитрим Малоросом Богданом Дідицьким. Шило з мішка вилізло.

З сего часу Русь галицька таки дуже виразно поділила ся на два табори національно-політичні. Тут мушу перевірити, що Павликів та Шараневич одушевляли ся в часі розправ анкетових нашими внесеннями та проєктами до закону національного. Они чули потребу скріплення нашого елемента. Павликів в приватних розговорах зі мною був навіть досить щирим народовцем. Він розумів, що треба використати хвилю та згодив ся навіть на мій проєкт, щоби Львовяни дали почин до засновин першого політичного товариства „Руської Ради“, що мала нас на виїрепрезентувати. В часі засідань „угодової анкети“ я виробив навіть статут для сего проєктованого політичного товариства і ми, позбиравши людей, зійшли ся вже були в малій сали „Нар. Дому“, щоби прийняти сей статут та вислати его до одобрень краєвими властями. Та знов склало ся лихо, придумане хитро „твердяками“. На зборах мав проводити крилош. Кульчицький. Він явив ся в сали, однакж побачивши, що наших є більше, чим мертвих „Словістів“, заявив, що з поліції не прийшло ще призволенє на збори, хоч се була свідомка лож, яку ми сейчас перевірили. Тверді симчасом сконсолїдували ся і на других зборах вибрали вже свій виділ, а товариство назвали „Русскою Радою“. Тоді кинули ся ми до Перемишля і там при помочи крил. Григ.

Шашкевича і б. січовика Шеховича засновали „Народну Радугу“ як антідотум проти „Русскої Ради“. Мене вислано тоді до Перемишля та і діло повело ся добре.

„Правда“, що виходила у Львові як літературний тижневник, не була в силі заступати наші національно-політичні інтереси та простувати ті всі клевети, які Дідицький враз з Площанським кидали на народсвців. Нас осуджено за рянких польонофілів, какографів, зрадників Руси сьвятої і т. д. Провінцію баламучено на всі боки. Ми мусіли проте подбати о свій політичний орган, щоби інформувати провінцію про наші змагання. Тоді за нашою спонукою рішив ся Юліян Лаврівський видавати двічі в тиждень „Основу“ як політичну часопись. Гроші на те мав він з т. зв. „рустикального Банку“, а редактором настановив Ксенофонта Климковича. До сего органу написав я і довшу статтю під титулом: „До чого ми добороли ся?“. В розправці сій, опертій на актах, я перевів доказ, що віденьське міністерство дурило і дурило наших політиків від часів Шмерлінга аж до 1868 р. та що руська політика вдовольалась через весь час лише писанєм пропамятних письм до міністрів, а для народу руського реальних користей дуже мало зуміла придбати. Яхимович, Литвинович та Куземський служили вірно Німцям, надіяли ся на Шмерлінга, відтак

на Bürgerministerium Lasser-Giskra-Auersberg. а симчасом Голуховський з Земялковським повели діло так, що Русини опинили ся в дурнях. Поляки вправді абдикували з т. зв. „резолуцій галицького Сойму“, але одержали за те національні права в урядах і школі та загарбали для себе режим в Галичині. Не могла нам і льояльність, яку політики наші в державній раді мали заєдно на устах, бо остаточно діла наших хитрих але перехитрених Голуховським провідників руської політики вложили Полякам і міністерству доказ в руки, що gros Галицької Руси також зітхав до національного, релігійного та державного „об'єдинення“ з Москвою. А зложили ся на сей доказ діла такі, як: обрядовщина, проголошене адін народ від Карпат по Камчатку по Садовій та еміграція католицьких попів до Холмщини, щоби її оправдати. Трицять вісім доносів Голуховського до міністрів австрійських та до цісарської канцелярії та зручна політика польських менерів політичних під проводом Фльорка зробили се, що Відень пустив Русинів в „трубу“, що Земялковський зміг пересвідчити Корону (як сам каже в своїх записках, виданих женою по його смерті), що в Галичині треба державі оперти ся не на хитрих Малоросах Дідицького, а на польським елементі, який обіцяв ся стояти при Короні

(przy Tobie, Panie, stoimy i stać chcemy). Москвичі наші наварили пива, а Русь Галицька мала се пиво випити і ле єго мабуть доси.

„Основа“ не удержала ся довго. В ній мали вартість лише статі Ст. Качали. Климкович не дописав. Він жеж їв колись і з жолоба Ливчака у Відни. Народовці не могли вдоволити ся таким органом млавим і почали опять заходити ся коло відновлення „Правди“ як місячника. Сам Лаврівський небавом помер на тиф. „Просьвіта“ втратила свою фірму і вибрала Володислава Федоровича, властителя Вікна.

Володислав Федорович вніс в „Просьвіту“ досить життя. Він щиро прихилив ся до народовців та — на жаль — якось не умів переняти ся духом, що віяв в нашім таборі. Я пізнав Федоровича з того часу, коли написав для него пісню. Відтак звів мене з Федоровичем ближше директор Вас. Ільницький. (Я в р. 1870 прийшов вже до руської акад. гімназії). Він поручив мене Федоровичеви на професора руської літератури. Федорович йно що вернув тоді з Англії, де студював шкільництво і бажав познакомити ся з нашою літературою. В тій цілі спровадив ся він до Львова з своєю матерію і якоюсь своячкою. Я заходив до него кільканайцять разів вечером та при гербаті розвів перед ним і єго родиною короткий нарис нашої літератури від

найдавнійших до найновіших часів. Науку сю подавав я їм наглядно, приносячи з собою поодинокі книги, чи видавництва, або подавав з деяких творів ексерпти. Федорович увійшов сим способом крихту в духа народовців, але не мав часу зжити ся сим духом і ним переняти ся. Мимо сего рвав ся він до того, щоби достойно репрезентувати товариство. Коли в Соймі пос. Поляновський виступав з інкримінаціями проти видавництв «Просьвіти» і перевів ухвалу, щоби «Просьвіті» сойм відобрав субвенцію, то Федорович подарив товариству 10.000 зр., які єму був видав єго брат. Він і приїздив майже на кожде засіданє виділу з села, а на загальних зборах преголошував розумні річи інавгураційні. Тількиж чи був коли хто на сьвітї, щоби всім Русинам догодив? Бувало, козаки виберуть собі кошового, йдуть з ним в огонь, а в кінци — видадуть єго Полякам.

Так стало ся і з Федоровичем. На зборах — ні сіло, ні пало, виступив проти него Корнило Устиянович (було се в другім році голововства на «Бесїді») з доказом, що він не дуже то докладно присвоїв собі руську мову та що свої річи списує в оригіналі в язиці польскім, які єму відтак другі люди перекладають на руське. Натеревенїв тоді Корнило багато на сю тему (Він одушевляв ся для всяких справ лише хвилею і дуже легко змі-

няв свої переконання), а се і було причиною, що Федорович відказався від дальшого голововства в товаристві. Як пізнійше ми провірили, то Корнила Устияновича наустив до сих замітів Петро Сушкевич (др. мед.), з наміром, щоби промостити своєму стрийному братови. Корнилови стежку до голововства „Просвіти“. Так виправдувався передомною та Партицьким Устиянович. По Федоровичу вибрано головою проф. університету Омеляна Огоновського. (Про кандидатуру Кор. Сушкевича ми дізналися опісля). Факт з Федоровичем, що щиро хилив ся до нас, свідчить о великій таланти Русинів взагалі і умілости їх відтручувати від себе людей. З того часу Федорович відшибнувся від нас та був навіть час, що вго мало що не перетягнули до себе кацапи.

Тепер верну я ще до духа, який розносів ся був в руській гімназії у Львові в часі, коли під дирекцією Пйонтковського лише 4 класи мали руський викладовий язик.

Одного дня вернув Омелян Партицький зі школи та показав мені спалену сірковим плином полу. Їго обрізкав якийсь бурсак (таке провірено) сикавкою з плеча, коли він переходив ся по класі. Директором був вже тоді Ільницький (1869) „Ось що мені наробили в II класі“ — жалував ся Омелян! Се мабуть вітріодем обіляно мене?!“ І не диво.

В руській гімназії за Пйонтковського (Поляка) ширило ся потайки кацапство на велику скалю. А душею пропаганди московської був проф. математики Мерунович, який математику викладав просто по московськи. Їм у під пару йшов автор славних „Отголосков“ Іван Гущалевич. Ільницький, хоч народовець, був за мягкий для сеї тихої пропаганди, тож не дивота, що професори єго заходились коло підпольного ширеня між молодіжю объединительних утопій. Партицький, не маючи ніяких руських підручників для свого предмету, диктував хлопцям граматичні правила руської мови, розумів ся народної та і черкав всюди паламарщину в задачах. Звідси і пішло, що проти него підущувано молодіж, іменно ставропігійських бурсаків.

До укладання шкільних підручників була вправді іменована радою шкільною комісія під проводом інспектора Евзевія Черкавського. До сеї комісії належали: др. Шараневич, др. Амвр. Яновський, др. Ом. Огоновський, др. Костек проф. теології, проф. Михайло Полянський, проф. Керекярто (математик) та крилошанин Ступницький. Але ся комісія не підготувала ні одної книжочки. Доперва в 1870 р. доповнила Рада шкільна сю комісію Романчуком (з нїм. гімназії суплентом), Партицьким та мною, а провід зложила в руки Ільницького.

Ільницький скликав всіх на 1. засідання та тут виринула передовсім справа правописна. Я з Партицьким підготували реферат до дискусії. Ми не хотіли завести відразу фонетичну правопись, а бажали лише етимологічну правопись примінити строго до вивовору народного. Показало ся, що крім нас двох ніхто з членів комісії не журив ся фільольогією.

Партицький мав перший голос і ставляв внесення. — По нім забирали деякі слова та робили свої замітки, але крім Полянського (чоловіка науки та доброго, хоч не фахового фільольога) мало хто інтересував ся сею справою, а переважна часть бажала лишити ся при правописи «Слова». Романчук, як коректор „Слова“ зжив ся з сею правописю, а Огоновський Омелян враз з Шараневичем також тягнули в той самий бік. Тож мав Партицький і роботу з ними і досить сьміху. Я знов, маючи свої записки літературні з старої літератури, боров ся з Партицьким, що додам, тут у его славу, був знаменитим фільольогом і лінгвістом, що перестудіював краще граматику, ніж фаховий професор університету Огоновський, який — скажу правду — про нашу старинну літературу і там уживану правопись не знав майже нічого. (Він пізнійше доперва розглянув ся в нашій літературі). При помочи Полянського та вкінці і Романчука наші внесення якось переходили і ми перевели діло

правописне в користь народної мови, задержавши поневолі дашковане *ô* і *ê* та *ÿ*.

Але лучив ся при тім всім і комічний епізод, про який годі не згадати. Ось розвелась дискусія над питанням, чи уживати на латинське *сѣ*—*сѣ* а на латинське *ех*—*зѣ*, чи всюда писати лише *зѣ* або чи писати *сѣ* там де єго в виговорі докладно чути, примиром перед *к* (*сѣ* корчми). В дискусії взяв участь і крил. Ступницький і запропонував як раз противно, кажучи: Я би радив писати *сѣ* там, де є латинське *ех*, бо *сѣ*—*сѣ* походить на *ех*—*ех*; а *зѣ* писати там, де *сѣ*—бо *зѣ*—*зѣ* значить то саме, що *сѣ*—*сѣ*. Дехто засміяв ся, чуючи таку аргументацію, лише оден Партицький встав, кинув потаткою своєю о стіл та проголосив: „Я мушу заявити, що виступаю з такої комісії, де запанувала така ученість, яку виявив о. Крилошанин. Я йду *ех*—*ех*! „Ільницький втихомирив Партицького, засіданє не перервалось, а успіх був такий, що вже анї Ступницький, анї Костек, анї Яновський не являлись на дальших засіданнях. Уложену комісією фонетично-етимольогічну правопись прийнято відтак до шкільних підручників. А позаяк сєся правопись була не по нутру кацапам, бо они всякі дашки навчили ся вже пропускати, щєби лише бодай на око зблизити нашу правопись до московської — то кліка Дідицького назвала сю правопись „какографією“. Се сло-

во товкло ся кілька лїт по »Слові« та »Рижій« чи »Червоній« Руси Маркова.

Комісію нашу доповнено відтак новими членами (Гладиловичем, Борковським, Целевичем, Дейницьким і другими) і она видала за часів Ільницького (що умів нукати всіх до праці) значне число шкільних, гімназияльних підручників і читавок для шкіл народних. Я переложив лише географію Берінгера, а відтак вистачав оригінальну географію. Додам до того, що дуже багато праці мали ми відтак при укладаню научної термінології до математики, фізики, природописі та філософії. Але при добрій волі і охоті діло довершило ся на грижу наших кацапиків, бо наша паролля була: Ми народ, хоч забутий, але живий

В 1874 році повстала в нас і своя друкарня. Миларадовичка додержала слова. За єї приводом найшли ся гроші у братів Українців. Ми з того часу не потребували оглядати ся на Ставропігію. Та хоч ся нова інституція зразу за дирекції Сарницького дуже храмала, бо і Корн. Сушкевич не розумів ся зовсім на тій справі, та задовжив дуже сю інституцію, то завдяки відтак Громницькому та Гладиловичеві інституція ся враз з Тов. ім. Шевченка розжила ся над сподіванє та нині веде перед в науковім напрямі.

III.

Про житє питомців і духовенства в часах М. Шашкевича.

Між паперами пок. Анатолія Вахнянина задержала ся отся статийка, яку Покійний списав на основі оповідання свого батька, о. Климма, род. дня 4. II. 1812, † у Львові дня 14. I. 1893 р. в 81. році житя. Оповіданє не певне в літах, бо Маркіян Шашкевич скінчив богословіє в липни 1837 року, тому свою промову про обовязки горожан супротив цісаря. міг проголосити в духовній семінарії найпізнійше в сїм році, а не в 1838. Промови по дібного змісту приказав митрополит дня 12 вересня 1834 р. проголошувати визначнійшим питомцям що місяця на те, щоби здержувати польську, конспіраційну пропаганду, яка між ними почала сильно ширити ся. Неточними є також слова з оповідання пок. Климма, немов би в р. 1837 і 8 „не видно було в семінарії польського патріотизму“, бо саме в 1837 році покарано кількох питомців львівської духовної

семінарії, вмішаних в польську революційну пропаганду, будьто вилученєм з духовного стану, будьто вязницею, будьто примусовим асен-терунком до військової служби. Зі згаданих в оповіданю питомців, товаришів Маркіяна Шашкевича, Скоморовський (на імя Йосиф) був пізнійше парохом в Березовиці великій біля Тернополя, де умер при кінци 90-тих років минулого віку в глибокій старости. Він остав вірним своїм молодечим ідеалам по ко-нець життя. Другий, Василь Сьокало належав до польських конспіраторів. Заборону читати які небудь книжки в семінарії, видав митр. Михайло Левицький для здержання питомців від нелегальної літератури в марті 1837 р. однак вона довела до впрост противних ви-слідів. Революційні вірші, брошури і відозви ширили ся тоді між питомцями на велику скалю. Все те мав я нагоду виказати в моїй праці „Польські конспірації серед руських пи-томців і духовенства в Галичині в роках 1831—46“, до якої відсилаю цікавих читачів!

К. С.

Що розказував мій батько Клим про свої часи, іменно про перші прояви руського духа в літах 1837 до 1838.

„Я був в тих літах на 3. і 4. році бого словія у Львові. Руську пропаганду в духовній семінарії вели тоді крім Маркіяна Шашкевича Скоморовський, що при помочи других своїх товаришів учив руського язика, recte по руськи і по церковному читати та декого і писати. Побіч Скоморовського визначували ся Шухевич і Соневицький В 1838 році мав Шашкевич першу руську проповідь в семінарії. По нїм однакж не зважив ся ніхто на руську проповідь, бо піхто не мав вправи в руській мові. Шашкевича подивляли всі задля єго учености, будьто висшої.

Ректорат конверсував з питомцями виключно в польській мові. Так само і питомці між собою говорили лише по польськи. По селах, в Юрі, в церкві волоській проповідувано по польськи. Патріотизму польського не видко було в семінарії, але всі говорили по польськи, бо ніхто з шкіл не приніс знання руського язика. Наш спіритуальний (старенький вже чоловік) держав ексгорти також по польськи. Скобельський, дяка син, умів по

руськи і учив церковного співу (тропарів та кондаків) до іспиту. Я сьвятив ся в 1838 році.

Маркіян Шашкевич був висший ростом від мене *)— казав батько — не мізерний і не грубий, ясноволосий, любий з лиця, симпатичний, люблений всіма. Сиві його очі робили любе вражінє.

Руського языка о стілько лише учили ся питомці, о скілько треба було сьвященикови знати сей язык в пізнійшій званю, сходячись з руським селянином.

Темою проповіді Маркіяна Шашкевича були — пригадую собі — добродійства, яких дізнали Русини від династії Габсбургів. Дух льюальности віяв з сеї проповіді.

Дневників не мали ми ніяких в семінарії. Всякі дневники були заборонені. Також і читанє книжок було зборонене. Мимо сего деякі питомці, як Сьокало, стали трохи смакувати в німецькій рационалізмі, чи в філософії — як тоді казано — філософії протестантській. Так, приміром філософовано, що позаяк десь там грім вдарив в церков, і то в sanctissimum, то в sanctissimum не може пробувати Христос і т. д. Таке протестантське філософюване укrywали питомці між собою дуже.

*) Мій батько був лише низько-середнього росту, хоч не низького або малого.

Виклади на університеті відбувалися в латинській мові. Скрипти писано і се забиравало багато часу.

Церковного або „славянського“ язика не учено офіційально. Про граматику сего язика ніхто не знав, не знав навіть, чи існує яка граматика для сего язика. Хто де міг, учився читати церковні книги — про письмо руське не дбав, бо вго не потребував в практичнім житю. Писати проте по руськи майже ніхто не учився.

За моїх часів співали вже питомці з нот. Сінкевич з Любіня діріговав. В карти не грали, хіба лише „дурака“, але зате по майстерськи. Других ігор не знано. Довгів не роблено. Так званий „Stiefelgeld“ виставав — враз з Rasier- і Reisegeld-ом. Так звані Eisenbahn-и (теперішня вже назва) були вже в моді. Не знаю, як їх тоді називано. По-найбільше присилано з домів бриндзю. Тоді збігались всі на спільний пир. В м'ясищі аранжовано в семінарії „балі“, на котрих гуляно „гуцульські танці“ і чардаша (іменно венгерські студенти). Пісень співано мало. Гітаристи і скрипачі були, але singelton и Они грали звичайно танці та марші, штук не грали.

Священики по селах бавились, співали німецькі, польські та руські пісні. От приміром, припиваючи, чергою співали: Es kam ein Fuhr-

mannswagen (чарка) mit einer schweren Last und als er nicht konnte weiter fahren, da spannt' er seinen Schimmel an und schrie vihi vihi vihi vihi (держачий чарку пив за той час)... jetzt kann er weiter fahren: подавав другому чарку, або співано: Wypił, wypił nie nie zostawił, bodaj go Bóg błogostawił, або: Do ciebie, sąsiedzie, ja na śmiało piję, zdrowie gospodarza, niech nam sto lat żyje! Мій отець Яков — казав батько — любив співати пісню: „Занутив ся котик на чужоє сало, ходив він до него, поки єго стало; аж чоловік уважав, що тут сала убывав, як сала не много, чатує на нього“. Співано і пісню: „Ти дівчино із Поля, в твоїх руках моя доля“.

Розмова в домах священничих була звичайно польська, але в Цівкові (у нас, у о. Якова) говорено лише по руськи, так, що діти прийшовши до школи, не уміли ні слова польського. В родині Ванковичів говорено також по руськи, родина Брилинських говорила по польськи, Ходаневичі (в Лежахові) antiquae educationis лише по руськи. Ti antiquae educationis священники не побирали конґруи, а жили лише з ґрунту та з треб церковних Antiqua educatio значила те, що они не учились на університеті теології, а лише приватно. Лазуркевич з Теплиць співав звичайно: Kochałem niegdyś Basię, bo mi się podobało; nie chciała patrzeć na się (mię?), mnie się też

odechciało. Як трохи глибше глянули в чарку (в Цівкові), то співано при гітарі польські пісні, ось: *Kobietki są dla nas rajem, bo z nimi dobra sprawa, kochają nas nawzajem,.....* Жінки на празниках полягали вже спати, а мужчини за чарками тихенько нераз ще інтонували польські пісні, яких при жінках не яло ся співати. Празники відбували ся сторонами дуже весело, сторонами зїздились лише самі сьвященики без жінок. Довьок не брано на празники. У Качковського, Мироновича, Антона Брилинського ішло дуже весело, хоч застава була проста, без тісточок та тортів Качка, свинина, вишняк, мід, припалена горівка — такі страви подавано. Пиво було, але дуже лихе, вино спроваджував дехто, але прочі напитки вироблювано дома.

Молодіж не зїздилась на танці. Взагалі на празниках і не танцьовано. Часом лише дехто з сьвящеників під вечер підгорнув капоту трохи до гори (підняв будьто поли) і пішов без музики solo козачка, дріботів, ходив на пальцях, спинав ся, присідав, падав на руки. Вітошинський Антін був майстер в такім козачку. Часом під вечер приїхали попадї з сусідства, та побалакали з господинею. До їди треба було їх дуже припрошувати. Урядшики не заїздили до сьвящеників. Се були звичайно Німці, та жили лише по більших містах. Гостем у сьвященика був хиба лісничий та економ з двора.

Священики одягались в біле домашнє. Замість обойчика обвивалась довкола шиї чорна, часом і шовкова хустина, шаравари ішли в чоботи, поясок, камізолька довга на зиму, а поверх всего ішла капота суконна — не реверс, — з потребами, довга понизше колін аж до кістки. В літі — полотнянка і соломяний капелюх, на зиму шапка на уха (з кляпами) з якогось футра. — Бричка була свого фасону самородна, домашнього виробу, упряг і шлії — узда — нашийники та віжки домашнього виробу, плетені. Про шори ніхто не знав. В конях любовано ся. Їїмосці ходили в чіпочках, перкалевих сукнях (шовкова материнська була лише на свято велике), плитких черевичках, а в будний день в легкій хустинці на голові. Делії з лисами служили лише на параді.

Обстанова в хаті була поєдинча. На попівстві були звичайно дві комнати: сьвітлиця і алькир; часом ще третя — відтак денедє окрема комора — сїни і пекарня. Поміст в комнатах з дощок, шарований, віконця малі, о 4-ох або 6-ох шибках. Довкола сьвітлиці горою ішла полиця (мисник) а на покутю висїли икони сьвятих з лямпадкою, з всяким сьвяченим зілем, біждеревком, лозою та часом з деякими талїсманами родинними. Під вікном стояла деревляна, біла, або на зелено мальована канапка з драбинкою, а побіч неї

крісла деревляні з високим опиралом деревляним, з серцем в середині. Вибиваних меблів не знано. Стіл простий, білий або мальований — місцями лише липовий, білий з грушковими (темними) vzорами, вкладаними. За, навіси при вікнах перкалеві, на шнурочку щоби спинити цікаве око. На миснику стояла глиняна посуда з Потилича, ніби то білена до якогось часу, доки не стерлась) та зелене шкло і того мало — ложка цинова, у багатих лише срібна, вилита з цванцигерів перехожими циганами; ніж в деревлянім черепку та денеді вилка зелізна. Гості, бувало, їли з одної миски, починали густою стравою, печеним, чи варениками, а кінчили юшкою. По мясо до міста ніхто не посилав, свій мід заступав, цукор, бакалій ніхто не знав крім перцю хиб — заграниця не жила ні з селянина, ні з попа, ні з урядників двірських, ні з міщанина маломіського, ні з малого дідича. Ясеневи і ли пові меблі були тут і там — були і з чорного дуба (мокляків), як материял був свій та під рукою. Ба і про парасолі нікому ще тоді не снілось.



Зміст.

| | | |
|---|------|-----|
| I. Автобіографія | стр. | 1 |
| II. Спомини з життя | " | 6 |
| III. Про життя питомців і духовенства в часах Марк. Шашкевича | стр. | 129 |



Заповіджені на стр. 6 пояснення з часописних статей і з листів Покійного відкладаємо на иньше місце.

К. С.



ИПОВЕРЕНУ 1908

1650-1948



